

הנדון: תשובות לשאלות והבהרות למכרז פומבי מס' 2/2018
לאספקת דלקים מסוג 95 אוקטן וסולר לתחבורה עירונית בית שמש

מס'ד	עמוד וסעיף	שאלות ותשובות
1	עמוד 5 סעיף 1.1	שאלה: נבקש להבהיר כי אין כוונת הסעיף לכלול במכרז גם אספקת דלקים לרכבים פרטיים של עובדי עירייה. במידה והכוונה לכלול רכבים פרטיים, נבקש להכפיף לקבלת בטחונות ראויים, לשביעות רצון הספק. תשובה: הכוונה רק לרכבי ליסינג של העיריה ו/או רכבים בבעלות העירייה או כל מי שהעירייה החליטה לתת לו אופציה לתדלק באמצעות כרטיס מטעמים שימסרו על כן העירייה אחראית לכל התקן תדלוק שתדרוש בן מותקן ובן כרטיס תדלוק ולא מול רכבים פרטיים.
2	עמוד 6, סעיף 1.3.1.5 עמוד 7, סעיף 1.3.2.3 עמוד 35, סעיף 14	שאלה: נבקש להבהיר כי המציע הינו חברת דלק העומדת בכל תנאי המכרז. נבקש להבהיר כי שירות אספקת הדלקים בפועל נעשה באמצעות חברה בת בבעלות מלאה של המציע והיא זו אשר תנפיק את החשבון החודשי. שירותי הובלת הדלקים של המציע מבוצעים אף הם באמצעות חברה בת בבעלות מלאה של המציע. כמו כן ולמען הסדר הטוב, יצוין כי חלק מתחנות התדלוק של המציע, מופעלות על ידי זכיינים וכן כי תחנות השירות של המציע הינן קבלני משנה של המציע. תשובה: האמור לעיל מקובל ובלבד שכל תנאי ההסכם והערבויות וכן אישורי קיום הביטוחים יהיו מול המציע כאשר המציע אחראי לכל יישום ההסכם למול הזכיינים ו/או מי מטעמו.
3	עמוד 6 סעיף 1.3.1.6.1 עמוד 7, סעיף 1.3.2.4.1	שאלה: נבקש להבהיר האם יש לצרף את אישור הביטוח כשהוא חתום על ידי חברת הביטוח כבר במועד הגשת המכרז. במידה ואכן זו הדרישה נבקש להבהיר כי האישור יוגש כשעליו הערותיהם ההכרחיות של המבטחים. תשובה: אישור קיום הביטוחים יוגש לאחר הודעת הזכייה על המציע להסכים לתנאי הביטוח האמורים באישור במכרז וכן כולל את המענה לשאלות ההבהרה כאמור להלן. באם תהינה הסתייגויות אשר יהיו מקובלות על היועץ ביטוח מטעם העירייה כגורם מקצועי הרי שתתקבלנה ולא האישור צריך להיות בהתאם לדרישת העירייה במכרז.
4	עמוד 7, סעיף 1.3.1.6.12 עמוד 8, סעיף 1.3.2.4.12	שאלה: נבקש להבהיר כי שירותי הובלת הדלקים של המציע מבוצעים באמצעות חברה בת בבעלות מלאה של המציע ולפיכך יוגש רישיון הובלת חומ"ס על שם חברת הבת. תשובה: מקובל ראו תשובתנו בשאלה 2 בהתאם לתנאים.
5	עמוד 9, סעיף 1.4.3	שאלה: להכפיף את מימוש הערבות הבנקאית להתראה בת 14 יום במהלכה לא תוקן הליקוי. תשובה: מקובל
6	עמוד 9, סעיף 1.4.4	נבקש להאריך את המועד להחלפת ערבות המכרז בערבות ביצוע, ל-14 ימי עבודה (במקום 5). תשובה: מקובל
7	עמוד 12, סעיף 2.1.2	שאלה: נבקש להבהיר כי התנאים המסחריים הניתנים לעירייה במסגרת המכרז, מוענקים על רקע המצב השורר בשוק האנרגיה, וכי במידה ויחול שינוי מהותי במצב זה, במהלך תקופת ההתקשרות בין הצדדים, יהא המציע זכאי לשנות את התנאים המסחריים ותנאי ההנחה, ובלבד שהמציע יודיע לעירייה בהודעה מוקדמת בת 30 יום מראש ובכתב, על השינוי שבכוונתו לבצע. במקרה שהשינוי האמור יהיה לרעת העירייה, תהיה העירייה רשאית להביא ההסכם לידי סיום. תשובה: לא מקובל. שאלה: כמו כן, נבקש להבהיר, כי במידה ויוטלו מיסים נוספים על הדלק לרבות שינוי בבלו, הם יחולו על העירייה. תשובה: מקובל שאלה: כמו כן, נבקש להבהיר כי בהתקנת ואחזקת התקן תדלוק אוניברסלי כרוכות עלויות גבוהות, אשר אין הצדקה ו/או היגיון לכלכלי כי הספק הזוכה יישא בהן ובפרט לאור העובדה שבהתקן אוניברסלי

<p>ניתן לעשות שימוש בכל תחנת תדלוק של כל חברת דלק. לאור האמור, נבקש להבהיר כי ייקבע שעלות התקני התדלוק תחול על העירייה באופן שלא יביא למצב שבו חברות הדלק יידרשו לשאת בעלות ההתקן האוניברסלי מכיסן.</p> <p>תשובה: ההתקן אותו מתבקשת העירייה להתקין הינו התקן רגיל של המציע הזוכה. במקרה בו העירייה תדרוש התקן אוניברסלי הרי שהעלות תהיה על העירייה.</p>		
<p>שאלה: הוראת הסעיף איננה ברורה, נבקש להבהיר מה הכוונה ובאיזה מבנה יש להגיש את ההצעה.</p> <p>תשובה: הכוונה בסעיף של המציע להדפיס את מסמכי המכרז ועליהם לחתום ולא לשנות כלל בסעיפי המכרז.</p>	<p>עמוד 12, סעיף 2.1.3</p>	<p>8</p>
<p>שאלה: נבקש להבהיר לאיזו מן המעטפות יש להכניס את נוסח המכרז המלא.</p> <p>תשובה:</p> <p>2.1.1 המציעים יגישו הצעתם למכרז במעטפה אחת נטולת זיהוי אליה תוכנסנה שתי מעטפות, כמפורט להלן: למעטפה הראשונה יצורף מענה לתנאי הסף כהגדרתם בסעיף שגיאה! מקור ההפניה לא נמצא. לעיל. במעטפה השנייה תוגש הצעה מסחרית.</p> <p>למען הסר ספק צרפנו את הסעיף הרעיון מאד פשוט מעטפה אחת כל מסמכי המכרז מלבד נספח ב הצעת המחיר. מעטפה שניה נספח ב.</p>	<p>עמוד 12, סעיף 2.1.4</p>	<p>9</p>
<p>שאלה: נבקש לבטל את ההנחה המינימאלית שנקבעה במכרז, ואשר מאלצת את המציעים להגיש הצעות שאינן כלכליות.</p> <p>תשובה: לא מקובל</p>	<p>עמוד 14, סעיף 2.3.3</p>	<p>10</p>
<p>שאלה: נבקש להבהיר כי זכות המוקנית לעירייה לשנות ולהוסיף על דרישותיה לאחר מועד הגשת ההצעות איננה מקובלת ואף איננה עולה בקנה אחד עם דיני המכרזים.</p> <p>תשובה: האמור בסעיף בכפוף לכל דין</p>	<p>עמוד 17, סעיף 2.4.6</p>	<p>11</p>
<p>שאלה: נבקש לבטל את הסעיף ולהסתפק בזכותה של העירייה לבטל את ההסכם מחמת הפרתו היסודית על ידי הספק.</p> <p>תשובה: לא מקובל</p>	<p>עמוד 18, סעיף 2.6.6 עמוד 29, סעיף 3.1.6</p>	<p>12</p>
<p>שאלה: נבקש להבהיר כי בהתקנת ואחזקת התקן תדלוק אוניברסלי כרוכות עלויות גבוהות, אשר אין הצדקה ו/או היגיון כלכלי כי הספק הזוכה יישא בהן ובפרט לאור העובדה שבהתקן אוניברסלי ניתן לעשות שימוש בכל תחנת תדלוק של כל חברת דלק. לאור האמור, נבקש להבהיר כי ייקבע שעלות התקני התדלוק תחול על העירייה באופן שלא יביא למצב שבו חברות הדלק יידרשו לשאת בעלות ההתקן האוניברסלי מכיסן.</p> <p>תשובה: מקובל ההתקן אותו המציע יתקין ללא עלות יהיה ההתקן מטעם המציע ואם העירייה תבקש התקנת התקן אוניברסלי הרי שהיא תממן אותו.</p>	<p>עמוד 18, סעיף 3.1.3</p>	<p>13</p>
<p>(1) שאלה: נבקש להבהיר האם הכוונה היא כי עלות 2 השטיפות יחד תהיה עד 50 ₪ או שעלות כל אחת מהשטיפות תהיה עד 50 ₪? תשובה: עלות כל שטיפה שכוללת פנים וחוף עד 50 ₪.</p> <p>(2) שאלה: נבקש להבהיר כי במקרה של לכלוך חריג או בוץ, תהא תחנת הרחיצה רשאית לגבות תוספת בגין הרחיצה. תשובה: רק במקרים חריגים ובהודאה מראש</p>	<p>עמוד 19, סעיף 3.2.1</p>	<p>14</p>

		(3) שאלה: נבקש להבהיר כי עלות השטיפה תהיה זהה בין אם בוצעה רחיצה פנימית וחיצונית ובין חיצונית בלבד. תשובה: מקובל
15	עמוד 21, סעיף 5.1.1	שאלה: נבקש להבהיר כי הספק לא יידרש לתקן ו/או להחליף ללא תשלום התקני תדלוק שניזוקו בזדון, רשלנות מצד העירייה או מי מטעמה, או נגנבו, ובמקרים אלה תחויב העירייה בגין התיקון/ההחלפה. תשובה: מקובל
16	עמוד 22, סעיף 5.2.1	שאלה: העירייה תבקש החלפת מנהל הלקוח מטעמים סבירים בלבד, שיפורטו. תשובה: לא מקובל העירייה מפעילה שיקול דעת בבקשות מעין אלו.
17	עמוד 22, סעיף 5.3.1.1	שאלה: נבקש להבהיר כי המסמך שיוגש על ידי הספק לא יהיה חשבונית מס, כי אם "מסמך אחר" המוכר על ידי רשויות המס. תשובה: מקובל כל עוד הוא עומד בדרישות רשויות המס
18	עמוד 22, סעיף 5.3.6	שאלה: סעיף זה אינו מקובל ונבקש למחקו. נבקש להבהיר כי במידה ויהיו מחלוקות ביחס לחיוב של העירייה הן ייבדקו על ידי הצדדים במשותף, ואין כל צורך ביועץ חיצוני לשם כך, שכן מדובר בחישוב פשוט. תשובה: מקובל חלקית – כך שהעירייה תפעיל זאת רק לאחר חלוף 90 יום ללא קבלת מענה ראוי לבקשותיה לחישוב או אי מתן תשובות ביחס לחיובים. והעירייה תעביר הודעה מראש.
19	עמוד 29, סעיף 5	שאלה: נבקש להפוך את סעיף הסודיות להדדי. תשובה: לא מקובל
20	עמוד 30, סעיף 5.6	שאלה: נבקש להבהיר כי חובת השיפוי של הספק תהיה כפופה גם לקיומו של פסק דין חלוט. תשובה: מקובל
21	עמוד 30, סעיף 6	(1) שאלה: נבקש להבהיר כי אין כוונה הסעיף להטיל על הספק אחריות העולה על אחריותו על פי דין. תשובה: לא מקובל (2) שאלה: נבקש להבהיר כי חובת השיפוי של הספק תהיה כפופה גם לקיומו של פסק דין חלוט. תשובה: לא מקובל
22	עמוד 31, סעיף 7 (ביטוח)	(1) שאלה: לאור זאת כי נכלל אישור עריכת ביטוח מפורט, נספח ח', ועל מנת למנוע אי התאמה בין הוראות הביטוח בהסכם לבין הנספח, מבוקש כי סעיפים 7.1, 7.2, 7.3 יעודכנו באופן שבו יצוין כי הספק יערוך ביטוחים כאמור בנספח ח' – תשובה: לא מאושר, כלל השינויים המאושרים נתנים במסגרת שאלות הבהרה. (2) שאלה: סעיף 7.3- נבקש כי המצאת האישור תהא לבקשת העירייה. תשובה: לא קובל (3) שאלה: סעיף 7.5- נבקש למחוק את המלל הבא: "וכן בעקבות מקרה ביטוח הודיע על כך מידית ל"עירייה" וכן לפעול למימושן של הפוליסות". תשובה: לא מקובל (4) שאלה: סעיף 7.7- נבקש להוסיף את המלל הבא בסוף המשפט: "לעניין מקרה ביטוח באחריותו". תשובה: מאושר.
23	עמוד 33, סעיף 11.1 עמוד 33, סעיף 11.3	שאלה: נבקש לבטל סעיפים אלה. קיזוז אינו מקובל, וודאי שלא ביחס לסכומים שאינם קשורים להסכם זה. בידי העירייה ערבות בנקאית המבטיחה את קיום התחייבויות הספק והעירייה היא זו המקבלת אשראי מהספק, כך שבנסיבות גם אין הצדקה עניינית לקיומו של קיזוז. תשובה: לא מקובל
24	עמוד 45 – נספח ח' – אישור עריכת ביטוח	(1) סעיף 1 : מבוקש למחוק את המילה "מהבאים". תשובה: לא מאושר (2) סעיף 2 : מבוקש למחוק את המלל הבא: "כמו – כן כולל הביטוח כאמור סעיף בדבר ויתור על זכות תחלוף לטובת המזמין והבאים מטעמו, אולם הויתור כאמור לא יחול לטובת בן אדם שגרם למקרה הביטוח בזדון". תשובה: לא מאושר (3) סעיף 3 : מבוקש להוסיף לפני המילים "בכל הקשור במוצרים ובשירותים" את המלל הבא: "בשל מקרה ביטוח באחריות החברה". תשובה: מאושר

<p>(4) סיפא לאישור - מבוקש להחליף את המילה "הבאים" במילה "מי".</p> <p>תשובה: מאושר</p> <p>(5) מצורף אישור הביטוח כאשר על גביו הערותיהם ההכרחיות של מבטחי המציע, כחלק בלתי נפרש משאלות הבהרה אלה, ומבוקש כי נוסח אישור קיום הביטוחים יעודכן בהתאם להערות שבוצעו בכתב יד על גבי אישורי הביטוח החתומים בידי המבטחים.</p> <p>תשובה: ההערות מאושרות</p>		
<p>שאלה: נבקש להבהיר כי המציע הינו מוסד חינוכי וכפוף להוראות מל"ח ולפיכך ייסוג האמור בסעיף זה מפני כל הוראה של פיקוד העורף ורשות מוסמכת אחרת בשעת חירום.</p> <p>תשובה: מקובל.</p>	<p>עמוד 53, נספח יג – כתב התחייבות לעבודה בחירום</p>	<p>25</p>
<p>שאלה: בנוסף, מועד הגשת ההצעות נקבע ליום 22.5.18, מיד לאחר חג השבועות, והגשת ההצעה כרוכה בין היתר בפנייה לגורמים חיצוניים (הבנק לצורך הפקת ערבות בנקאית, חברת הביטוח לצורך אישור הביטוח), לפיכך, נבקשכם לדחות את מועד הגשת ההצעות למכרז, ב-7 ימי עסקים.</p> <p>תשובה: המועדים נדחו כך שהגשת המכרז תהיה בהתאם לכללי המכרז מלבד שינוי המועד ליום 05/06/2018</p>	<p>מועדים</p>	<p>26</p>
<p>שאלה: סעיף 2.3.4 תמחור ושקלול ההצעות- סולר לתחבורה, הנכם מבקשים שהנחת המינימום תעמוד על 1.35 ₪, חשוב לציין את מחיר המחירון של החברה, מחיר הסולר אינו בפקוח ולכל חברה מחיר מחירון שונה.</p> <p>על כן נבקש לציין במכרז את מחיר המחירון ואת המחיר הסופי לליטר.</p> <p>תשובה: סעיף 2.3.4 מסביר שיטה אשר המנגנון שלה מוסבר היטב בנספח ב כולל דוגמא מסודרת לכן האמור יישאר על קנו.</p>	<p>סעיף 2.3.4</p>	<p>27</p>
<p>שאלה: סעיף 5.3.6 אי סדרים בחשבונית- ניתן לפנות לחברת "דלק" ולטעון לאי סדרים ולא על ידי גורם חיצוני שעלותו מיותרת, נבקש למחוק סעיף זה.</p> <p>תשובה: ראו תשובתי לסעיף זה לעיל.</p>		<p>28</p>
<p>שאלה: תנאי התשלום של עיריית בית שמש- לא ברור מתנאי המכרז מהם תנאי התשלום של העיריה.</p> <p>תשובה: העירייה תשלם את התמורה המגיעה לפי הסכם זה בהוראת קבע תוך 60 ימים ממועד הגשת החשבון החודשי. סעיף 9.3 לחוזה.</p>		<p>29</p>
<p>שאלה: סעיף 3.2.1 האם הכוונה שעלות כל שטיפה תהיה עד 50 ₪?</p> <p>תשובה: עלות מקסימאלית לכל שטיפה.</p>		<p>30</p>

31. לאור שאילתא שהועברה לעירייה בנושא מדידת מרחק תחנת התדלוק לעניין תנאי הסף לאספקת דלקים מסוג סולר ובנזין, הוחלט לשנות את תנאי הסף בסעיף 1.3 בנזין וסולר למכרז בהתאם לנוסח שלהלן:

להלן נוסח סעיף 1.3.2.2 החדש,

למציע בתחום הסולר להחזיק בתחנה הפועלת במרחק של עד 3 ק"מ מרחק נסיעה מרחוב החרש 4 בית שמש שבקרבתה ממוקמת תחנת המעבר מסוף אשפה של העירייה הנמצאת מאחורי מתחם הקניות ביג ועד לתחנה, תחנה זו צריכה לכלול מרחב כניסה למשאיות כך שכניסת משאית למרחב התדלוק יתאפשר בנסיעה מסודרת ורגילה וכן יציאת המשאית ממרחב התדלוק יתאפשר ללא כל צורך בתמרון במרחב התחנה.

להלן נוסח סעיף 1.3.1.3 החדש,

למציע בתחום הבנזין חייב להיות בישראל כ- 200 תחנות דלק בפריסה ארצית, מהן תחנת דלק ציבורית אחת לפחות הפועלת או אשר תפעל תוך 60 יום מסיום הליך המכרז בעיר בית שמש אשר נמצאת במרחק של עד 3 ק"מ מרחק נסיעה מרחוב החרש 4 בית שמש שבקרבתה ממוקמת תחנת המעבר מסוף אשפה של העירייה הנמצאת מאחורי מתחם הקניות ביג ועד לתחנה, תחנה זו צריכה לכלול מרחב כניסה למשאיות כך שכניסת משאית למרחב התדלוק יתאפשר בנסיעה מסודרת ורגילה וכן יציאת המשאית ממרחב התדלוק יתאפשר ללא כל צורך בתמרון במרחב התחנה.

מועד הגשת המכרז נדחה ליום 05/06/2018 .

על המציע לצרף את מסמך השאלות והתשובות האמור לחוברת המכרז ולחתום על כל עמוד כאמור בכללי המכרז.

**בברכה,
עו"ד גבי אבגי
יועץ המכרז**