

י"ח בתמוז, תשע"ט

י"ח בתמוז, תשע"ט

21 ביולי, 2019

לכבוד

משתתפי מכרז 19/19

ייעול וניטור איסוף אשפה

תשובות לשאלות הבהרה**קובץ שאלות מס' 2 - טלדור מערכות מחשבים (1986) בע"מ.**

מס'ד	המסמך או הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	מס' עמ'	פרק וסעיף רלוונטיים	נוסח השאלה	מענה העירייה
1.	פרק אדמיניסטרטיבי	5	5.3	נבקש כי הערבות תחולט אך ורק עד גובה הנזק שנגרם עקב ההפרה, ולא תשמש כפיצוי מוסכם.	הבקשה איננה מקובלת.
2.	פרק אדמיניסטרטיבי	11	מסמך א' (1), סעיף 3	נבקש כי הערבות תחולט אך ורק עד גובה הנזק שנגרם עקב ההפרה, ולא תשמש כפיצוי מוסכם.	הבקשה איננה מקובלת.
3.	פרק אדמיניסטרטיבי	13	מסמך א' (2), סעיף 4	נבקש כי הערבות תחולט אך ורק עד גובה הנזק שנגרם עקב ההפרה, ולא תשמש כפיצוי מוסכם.	הבקשה איננה מקובלת.
4.	פרק אדמיניסטרטיבי	13	מסמך א' (2),	נבקש להסיר את אישור רוי"ח בשולי מסמך זה. על פי גילוי דעת מס' 7 ומס' 70 של לשכת רוי"ח, רוי"ח יכול לתת אישור רק על נושאים שהם בתחום עיסוקו	הבקשה מתקבלת. כחלופה לאישור רוי"ח מורשה חתימה רשאי להצהיר על הפעילות כאמור ולאשר את ההצהרה ע"י עו"ד בנוסח הבא:

<p><u>אישור</u> אני הח"מ, _____ עו"ד, מאשר/ת בזאת כי ביום _____ הופיע בפני מר/גב' _____ נושא ת.ז. _____, לאחר שהזהרתיו כי עליו להצהיר את האמת וכי אם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם בפני על תצהירו זה.</p> <p>_____</p> <p>חותמת + חתימת עו"ד</p>	<p>המקצועי, ואילו הנתונים במסמך זה אינם נתונים כספיים. ניתן להוסיף אימות של ההצהרה בנוסח כפי שמופיע במסמך א' (5):</p> <p><u>אישור</u> אני הח"מ, _____ עו"ד, מאשר/ת בזאת כי ביום _____ הופיע בפני מר/גב' _____ נושא ת.ז. _____, לאחר שהזהרתיו כי עליו להצהיר את האמת וכי אם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם בפני על תצהירו זה.</p> <p>_____</p> <p>חותמת + חתימת עו"ד</p>				
<p>הבקשה איננה מקובלת.</p>	<p>אישור רו"ח הנדרש הוא על הכנסות מפעילות נשוא המכרז, אך נוסח אישור רו"ח במסמך זה הינו נוסח המיועד לאישור בדבר מחזור כספי כללי (ולא הכנסות מתחום פעילות).</p> <p>נבקש להחליף את נוסח האישור לנוסח המצוי בטופס ט' 7.24.1.2 להוראת תכ"ם 7.24.1 שעניינה "אסמכתאות מרואה חשבון אודות המציע" שזו לשונו: [האישור יודפס על גבי נייר לוגו של משרד רוה"ח]</p> <p>תאריך: _____</p> <p>לכבוד _____ (שם המציע)</p> <p>הנדון: מחזור כספי של תחום פעילות (או כל מידע אחר הנדרש כדוגמת מספר לקוחות, היקף ייצור וכו') לכל אחת מהשנים שנתיימו ביום -31.12.20xx וביום _____ (1)</p> <p>אנו משרד רו"ח _____, רואי החשבון המבקר של _____ (להלן "המציע") (החברה המגישה הצעה למכרז _____), מאשר/ת</p>	<p>מסמך א' (3)</p>	<p>13</p>	<p>פרק אדמיניסטרטיבי</p>	<p>5.</p>

			<p>כי ביקרנו את ההצהרה של המציע בדבר _____ (בהתאם לדרישות המכרז) הכלולה בהצעה למכרז _____ של המציע המתייחסת לתאריכים (1) המצורפת בזאת ומסומנת בחותמת משרדנו לשם זיהוי בלבד.</p> <p>הצהרה זו הינה באחריות ההנהלה של המציע. אחריותנו היא לחוות דעה על ההצהרה בהתבסס על ביקורתנו.</p> <p>ערכנו את ביקורתנו בהתאם לתקני ביקורת מקובלים בישראל ונקטנו את אותם נהלי ביקורת אשר ראינו אותם כדרושים לפי הנסיבות. הביקורת בוצעה במטרה להשיג מידה סבירה של בטחון שאין בהצהרה הנ"ל הצגה מוטעית מהותית. ביקורת כוללת בדיקה מדגמית של ראיות התומכות בסכומים ובמידע שבהצהרה. ביקורת כוללת גם בחינה של כללי החשבונאות שישמו ושל האומדנים המשמעותיים שנעשו על ידי ההנהלה של המציע וכן הערכת נאותות ההצגה בהצהרה בכללותה. אנו סבורים שביקורתנו מספקת בסיס נאות לחוות דעתנו.</p> <p>לדעתנו, ההצהרה בדבר _____ משקפת באופן נאות מכל הבחינות המהותיות את המפורט בה וזאת בהתאם לרשומות עליהם התבססה.</p> <p style="text-align: center;">בכבוד רב,</p> <p style="text-align: center;">_____</p> <p style="text-align: right;">רואי חשבון</p>
<p>6.</p>	<p>כללי</p>		<p>נבקש להוסיף, כמקובל בהתקשרויות בעולם התוכנה, הגבלה על אחריות הספק כך שהספק יהיה אחראי לנוק ישיר בלבד, עד לתקרה.</p> <p>מוצע להוסיף סעיף כדלקמן:</p> <p>"על אף האמור בכל מקום אחר במכרז ו/או בדין, מובהר כי הספק לא ישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם לעירייה ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, רווח מנוע, אובדן נתונים, עלויות זמן השבתה. בכל מקרה, גבול אחריות הספק לפיצוי בגין נזק ישיר לא יעלה על גובה סך התמורה השנתית המגיעה לספק על פי חוזה זה.</p>

	<p>הגבלת אחריות כאמור תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת, אך לא תחול על נזק שייגרם כתוצאה ממעשה או מחדל בזדון או נזק גוף"</p>				
<p>ההבהרה מקובלת ובתנאי שהנתונים הנאספים עבור העירייה הינם של העירייה. ובסיום תקופת ההתקשרות ובעת בקשת העירייה יעביר הספק את הנתונים לידי העירייה בפורמט סטנדרטי של בסיס נתונים אשר יאפשר טעינתו בבסיס נתונים אחר.</p>	<p>נבקש להבהיר כי המערכת הינה מערכת בבעלות הספק, וכי ניתנת לעירייה זכות שימוש במערכת בלבד, לתקופת המכרז. בתום תקופת המכרז תפקע זכות השימוש של העירייה במערכת.</p> <p>נבקש להוסיף כי רישיון השימוש בתוכנה מוענק לעירייה במגבלות שלהלן, והעירייה מתחייבת בזה כלפי הספק כדלקמן:</p> <p>1.1 לא להעתיק, לשכפל, לתרגם, או לשנות את התוכנה (או לנסות לעשות את כל אלו או פעולות דומות לאלו) שלא בהתאם להוראות הסכם זה ושלא לצורך שימוש פנימי רגיל וסביר;</p> <p>1.2 לא להעביר לאחרים, בין בתמורה ובין שלא בתמורה, את רישיון השימוש, ו/או להעביר את התוכנה לאחרים או לתת רישיון משנה לשימוש בתוכנה ו/או להעבירה בצורה אחרת כלשהי ו/או לחשוף אותה, לצד ג' כלשהו;</p> <p>1.3 לעשות שימוש בתוכנה אך ורק לצרכיה ושימושיה של העירייה עצמה בהתאם להוראות המכרז ולהנחיותיו המקצועיות של הספק;</p> <p>1.4 לא להסיר, לא למחוק ולא לשנות בתוכנה ו/או בכל העותקים שלה ו/או בתיעוד את הודעת הספק על היותו בעל הזכויות (לרבות זכויות היוצרים) בתוכנה - אם נכללה הודעה כאמור;</p> <p>1.5 לא למסור או לאפשר לצד ג' כלשהו, בכל צורה ואופן, לבחון, לתרגם או להתאים (או לנסות לעשות את כל אלו או פעולות</p>			כללי	.7

	<p>דומות לאלו) את התוכנה ובכלל זה, אך מבלי לפגוע בכלליות האמור, תוכניות המקור (SOURCE CODE) אם תהיינה בידי העירייה, תוכניות המופיעות בשפת מכונה (OBJECT CODE), תיעוד, רשימות וכיו"ב;</p> <p>1.6. לא ליצור כל עבודה נגזרת של התוכנה או חלקה, ולא לעשות כל פעולה שמטרתה פיצוח קוד המקור של התוכנה ו/או חשיפת התוכנה בשפת המקור, בין באמצעות הידור חוזר (decompiling) ו/או הרכבה הפוכה (reverse assemble), ו/או ניתוח או בדיקות אחרות של התוכנה לשם ביצוע הנדסה מהופכת (reverse engineering), באמצעים מכאניים, אלקטרוניים, ידניים ו/או בכל דרך אחרת;</p> <p>לא לרכוש או למכור או לנסות לרכוש או למכור כל זכות או קניין בתוכנה, בעצמה או באמצעות צד שלישי.</p>				
<p>לנושא זה ראו קובץ הבהרות קודם.</p>	<p>הספק הינו ספק מוביל בתחום ה IT בארץ ככלל ובתוכנה נושא המכרז בפרט. ההכנסות המתבקשות בסעיף זה אינן ריאליות בתחום המערכות נושא מכרז זה.</p> <p><u>מבקשים להרחיב את תחום ההכנסות גם לפרוייקטי פיתוח תוכנה, תמיכה ותחזוקה.</u></p> <p><u>ללא שינוי סעיף זה לא נוכל לגשת למכרז</u></p>	4.3	4	פרק אדמיניסטרטיבי	8.
<p>הבקשה איננה מקובלת.</p>	<p>נבקש כי הערבות תחולט אך ורק עד גובה הנזק שנגרם עקב ההפרה, ולא תשמש כפיצוי מוסכם.</p>	5.3	5	פרק אדמיניסטרטיבי	9.
<p>הנכם מוזמנים להציג את המתודולוגיה מבחינתכם ו/או חלופות לפתרון ואופן יישומו בעת פריסת התגים על המכלים.</p>	<p><u>"שיטת ההגנה על הברקוד"</u></p> <p>מבקשים לבטל סעיף זה, ברקוד הינו תוצר של תהליך התיוג והשיוך למיכל, מספר הברקוד הינו זהה למספר תג ה RFID ולכן הוא ייקרא ע"י קורא RFID בלבד בשוטף.</p> <p>אין צורך לזהות ויזואלית את המספר RFID בשטח, הדרך הנכונה ביותר לבצע זיהוי מיכל במערכת מידע</p>	7.1.2.6	22	פרק נספח טכני	10.

	הוא ע"י מספר המיכל של העירייה המופיע על פאות מיכל האצירה והינו קריא מרחוק. מספר העירייה ישמש לזיהוי בזמן העבודה השוטפת בשטח ומספרו שמור במערכת בצמוד לתג ה RFID ועל כן אין צורך להגן על הברקוד כל עוד ה RFID מותקן.				
הבקשה מתקבלת	<p>"המידע יהיה זמין להצגה בעירייה בתוך עד 30 שניות מקליטתו בבסיס הנתונים המרכזי."</p> <p>יש להוסיף לסוף הסעיף: "בתלות ביכולות וזמינות מערכות התקשורת הסלולארית והאינטרנט".</p> <p>מערך השידור של תג RFID למערכת המידע עובר דרך הקורא RFID הנמצא על המשאית תוך שימוש בטווח הסלולרי, המידע יכול להתעכב בקבלת המידע בדומה לשליחה וקבלת SMS המגיע מאוחר יותר בשל עומס על הרשת או כיסוי סלולרי רע.</p> <p>לא ניתן לדעת או להעריך את העיכוב היכול להיגרם שכן אינו קבוע ומשתנה לעיתים תכופות.</p> <p>באותו אופן כך גם התלות באינטרנט והתשתית הנמצאת באזור השירות.</p>	7.1.3.1	23	פרק נספח טכני	.11
יש למחוק את תת הסעיף הנ"ל: סוג מכל לא מתאים למיפוי	<p>"סוג מכל לא מתאים למיפוי"</p> <p>לא ברור מה ההתראה הנדרשת כאן. נא לפרט את התהליך המבוקש.</p> <p>במידה והמטרה כאן לבצע זיהוי של סוג מיכל בזמן ביצוע הפינוי ולהשוות אותו לסוג מיכל במיפוי הראשוני, הרי שלמיטב ידיעתנו אין טכנולוגיה כזו קיימת ולא ניתן לעמוד בדרישה זו על פי הפתרונות המוצעים היום בשוק בתחום זה ויש לבטל דרישה זו.</p>	7.1.3.3.3	24	פרק נספח טכני	.12
נבקש ערכים אלו כפרמטר הניתן לעדכון ע"י מנהל המערכת.	<p>"משך ההנפה למכל מוטמן – מינימום 30 שניות מקסימום 120 שניות"</p> <p>משך ההנפה של מיכל מוטמן תלוי במיומנות המנופאי ומשתנה בין האחד לשני באופן שלא ניתן לחיזוי ובכל מקרה, מניסיוננו, זמן ההנפה עולה על 120 שניות. יש לשנות דרישה זו לכל הפחות 2 דקות להנפה.</p>	7.1.3.3.3	24	פרק נספח טכני	.13
ניתן להסתפק בניטור בתוך רדיוס המוגדר במערכת כפרמטר, ולא דווקא בכתובת מדוייקת.	<p>"מכל הונף בכתובת לא נכונה"</p> <p>יכולת זו הינה בעייתית לניטור, נקודת האיסוף של משאיות הדחס איננה נקודה קבועה בשל אופי הפינוי הדינאמי העובדים בשטח מרכזים את המיכלים</p>	7.1.3.3.3	22	פרק נספח טכני	.14

	<p>במקום מרכזי על נתיב הפינוי ועל כן יש בעייתיות רבה בשיוך לפי כתובת.</p> <p>גם אם הייתה נקודה קבועה, הדיוק בכל מכשיר GPS אינו קבוע ומשתנה בדיוק של עד עשרות מטרים כתלות במספר הלוויינים בשמיים בכל רגע נתון. לכן התראה זו לא תהיה אפקטיבית ואיננה אמינה ברוב המקרים וממליצים לבטל דרישה להתראה זו.</p>				
<p>נבקשכם להציג במענה את הפתרון המוצע על ידיכם כחלופה.</p>	<p>"קפיצת התראה פח שלא נאסף במסלול"</p> <p>התראה לכל מיכל שלא נאסף במסלול תציף את המערכת במידע ויעמיס מידע על המשתמש ומניסיון יבקש לבטל פונקציה זו. בנוסף, נידרש לקביעת שעת איסוף מדויקת או טווח זמנים שלרוב לא תעמוד במבחן המציאות וקביעת מועד שליחה שהינו בעייתי.</p> <p>לחילופין, דו"ח במסך הדשבורד המראה תכנון מול ביצוע מאפשר למשתמש לראות את אותן מיכלים שלא נאספו ברמת העיר במה היומית וברמת המיכל כולל על גבי מפת GIS של מערכת הניטור קרוב לזמן אמת, ללא צורך בהתראה קופצת אלא בדו"ח מרכז משולב מפה.</p> <p>מבקשים לבטל נושא התראות למיכל בודד ולהחליפו במתואר לעיל.</p>	7.1.3.4	24	פרק נספח טכני	.15
<p>הכוונה הינה לזהות הנפות סרק שאינן מכלים, על מנת לזהות מתי מבוצעות "הטענות" המשאיות בפסולת שאיננה מותרת כגון גזם, גרוטאות וכד'.</p>	<p>"דו"ח סרק גזם פסולת בנין וגרוטאות"</p> <p>לספק פתרון עובד ומוכח בטמוני קרקע RFID וגזם, משאית גזם איננה מוזכרת כלל במכרז כחלק ממצבת המשאיות להתקנת מערכות ניטור עליה ויש להכניסה למצבת המשאיות או לחילופין להדגיש בין משאיות המנוף המוזכרות שם את הפילוח בין משאיות טמונים למשאיות גזם.</p> <p>יש לחדד, כי מערכת לניטור גזם איננה יחידת ניטור הנפה סטנדרטית למשאית מנוף טמוני קרקע, ואיננה כוללת RFID ויש להכניס בטבלת התמחור שורה נפרדת לנושא זה.</p> <p>דו"ח סרק בגזם, גרוטאות ופסולת בניין מעיד כי יש גם הנפות שאינן סרק ולכן יש לציין שגם הנפות שאינן סרק יגיעו ללא RFID.</p> <p>דו"ח סרק יפעל בטמוני קרקע משום שמיכלי טמוני הקרקע יתויגו ולכן ניתן להבדיל בין מיכלים עם או</p>	7.1.3.4	24	פרק נספח טכני	.16

	בלי תג ולזהות הנפות סרק				
17.	פרק נספח טכני	25	7.1.3.6	מבקשים הבהרה לכוונתכם "יש לאסוף את מירב הנתונים על מנת לאפשר העברת מידע..." האם מדובר בהקמת ממשקים המושכים מידע ממערכות שונות בעירייה לתוך מסך מידע אחד? חוץ מאיתור ההנפה האחרונה, מה עוד נדרש?	פרט לקבלת נתוני משקל המשאית ממערכת השקיל, לא נדרשים ממשקים למערכות אחרות בעירייה. הכוונה הינה לציין מידע נוסף הניתן לאיסוף מתו המערכת ואיננו מפורט במסמכי הבקשה, מידע אשר באמצעותו ניתן יהיה להפיק תועלות נוספות.
18.	פרק אדמיניסטרטיבי	4	4.3	הספק הינו ספק מוביל בתחום ה IT בארץ ככלל ובתוכנה נושא המכרז בפרט. ההכנסות המתבקשות בסעיף זה אינן ריאליות בתחום המערכות נושא מכרז זה. מבקשים להרחיב את תחום ההכנסות גם לפרוייקטי פיתוח תוכנה, תמיכה ותחזוקה. ללא שינוי סעיף זה לא נוכל לגשת למכרז	שאלה חוזרת על עצמה, ראה סעיף 8 לעיל.

קובץ שאלות מס' 3 - ג'ניו פתרונות סביבתיים חכמים בע"מ (סבב שאלות 2)

מס"ד	המסמך או הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	מס' עמ	פרק וסעיף רלוונטיים	נוסח השאלה	מענה העירייה
1.	חוברת המכרז/ נספח טכנולוגי	9	סעיפים אדמיניסטרטיבי למכרז סעיף 9.1.2 טבלת הניקוד	<u>לעניין הניקוד בעבור שנות וותק/ניסיון:</u> המכרז מעניק ניקוד גבוה יחסית לשנות וותק מעבר לשנות הוותק הקבועות במכרז, ובכך מעניק העדפה לחברות וותיקות לכאורה על פני חברות פחות וותיקות, הגם ואין לכך כל חשיבות לשם ביצוע העבודות. אומנם יש לוותק חשיבות, אך בתנאי הסף כבר נקבע שצריך וותק של 3 שנים. ניתן לקבוע ניקוד נוסף בעבור שנים נוספות, אך לא בגובה של 8 נקודות. ניתן להסתפק בתחום הזה בוותק נוסף של 4 שנים נוספות, שהרי אז תהיה תוספת ניקוד של 2 נקודות נוספות. אך אין צורך מעבר לכך. במתן ניקוד כה גבוה ביחס לוותק נוסף שאין בו צורך לביצוע העבודות יש בכדי לפגוע בחופש העיסוק של חברות טובות להן יש וותק נמוך יותר (אך גבוה מזה שנדרש בתנאי הסף).	שאלתכם קיבלה התייחסות בקובץ הבהרות הקודם.

<p>הבקשה איננה מקובלת.</p>	<p><u>לעניין הניקוד עבור ניסיון בביצוע פרויקטים לפחות בהיקפים הנדרשים.</u></p> <p>למעשה ניתן ניתן פה שוב ניקוד של 8 נקודות נוספות למשתתף אשר עובר את הדרישות הקבועות בתנאי הסף.</p> <p>לא ברור מדוע יש צורך לתת ניקוד אם תנאי הסף מהווים מסגרת לגבי ההתאמה לביצוע העבודות.</p> <p>למעשה ניתן פה יתרון לחברות גדולות שלא דווקא המוצר שהן משווקות הוא איכותי או טוב יותר מהמוצר של חברות קטנות יותר.</p> <p>מרגע שהמשתתפים עברו את תנאי הסף, משמע הם מתאימים לביצוע העבודות, ואין צורך במתן ניקוד נוסף לשם כך היוצר אפליה מובנית של חברות גדולות מול קטנות, שלא על בסיס אמיתי/איכותי.</p> <p>לכן מבוקש לבטל את הניקוד על קטגוריה זו, ולחלופין לצמצמה ל- 2 נקודות לכל היותר.</p>	<p>9</p> <p>סעיפים אדמיניסטרטיבי למכרז</p> <p>סעיף 9.1.2</p> <p>טבלת הניקוד</p>	<p>חוברת המכרז/ נספח טכנולוגי</p>	<p>2.</p>
<p>שאלתכם קיבלה התייחסות בקובץ ההבהרות הקודם.</p>	<p><u>לעניין הניקוד לאיתנות פיננסית.</u></p> <p>מבוקש לבטל את הניקוד בקטגוריה זו שנותנת העדפה לחברות גדולות על סמך גובה מחזור הגם ואין בכך צורך לאחר שהמשתתפות עמדו בתנאי המחזור הנדרש בתנאי הסף ואשר די בו בכדי להוכיח יכולת לבצע את העבודות.</p> <p>הניקוד לא בוחן איכות בשירות ו/או איכות במוצר, אלא מחזור כספי גבוה מהמחזור הדרוש בתנאי הסף, דבר שכאמור יוצר אפליה בין חברות גדולות לקטנות יותר.</p> <p>לכן יש לבטל את הקטגוריה.</p> <p><u>לחלופין</u>, מבוקש בשנית לקבוע כי הניסיון לצורך קבלת הניקוד יהיה בתחום מערכות פינוי הפסולת; משמע בתחום העבודות נשוא המכרז; אחרת קיימת פה העדפה של משתתפים על סמך קטגוריה כללית</p>	<p>9</p> <p>סעיפים אדמיניסטרטיבי למכרז</p> <p>סעיף 9.1.2</p> <p>טבלת הניקוד</p>	<p>חוברת המכרז/ נספח טכנולוגי</p>	<p>3.</p>

	שאיננה תואמת לעבודות נשוא המכרז. כמו כן לא נאמר כיצד המשתתפים מוכיחים את עמידתם בקטגוריה זו לשם קבלת הניקוד.				
מסמכי המכרז אינם מבקשים מענה לחיישני נפח, כמו כן איננה מבקשת ליצור מסלולים אופטימליים. אתם מוזמנים להוסיף הצעה לגבי חיישני הנפח מעבר לתכולת המכרז, וזאת בתנאי שינתן מענה לכל הבקשה ללא ביצוע שינויים במבנה המכרז ו/או המענה.	<p>נבקש הבהרה בנוגע לתגי RFID על פחים מוטמנים.</p> <p>מהניסיון הרב של חברתנו בתחום בקורות האשפה לא נתקלנו בשום דרישה של התקנת RFID על גבי פח מוטמן, לכל פח מוטמן צריך להיות חיישן נפח לזיהוי תכולת הפח שניתן יהיה לבצע את המסלול אופטימאלי ולא קבוע.</p> <p>זאת המטרה של מערכת בקרה חכמה אין כל שום הגיון או דרישה להתקין תגי RFID בפחים מוטמנים.</p> <p>נשמח לדעת איפה ראיתם דבר כזה עובד בארץ ומה המטרה של דבר כזה לא ישים.</p> <p>בנוסף שנרשם במכר שקבלן הפינוי מקבל את כספו לפי כל טון פסולת שיוצאת מהעיר ולא לפי כל הנפה של מוטמן, לכן יש סתירה בנתונים ובדרישות המכרז ונבקש את התייחסות שלכם בהתאם.</p>	22 ואילך	נספח ד' מפרט טכני	.4	
מבוקש דו"ח של הנפות סרק, משמע בוצעה הנפה ללא מכל/פח מכל סוג שהוא	נבקש הבהרה מפורטת מהו דו"ח סרק גזם פסולת בנין וגרוטאות, ומה מבוקש כי יופיע בדו"ח.	7.1.3.4	24	נספח ד' מפרט טכני	.5
לא מדובר על משאית גזם	<p>לדעתנו קיים חוסר הבנה בסיסי בטכנולוגיות שכתובות במכרז ואנו נסביר –</p> <p>אין אפשרות להתקין מצלמה על זרוע המנוף עצמו מכיוון שזרוע המנוף מחוברת לכף העבודה/הרמה לכן במידה ותותקן שם מצלמה היא תתנפץ ברגע הראשון שהמנוף יתחיל לעבוד.</p> <p>נבקש לבטל את הסעיף או להתאימו לעבודות בפועל, במקביל נבקש שתיתנו לנו מקו בו יש מצלמה על מנוף ההרמה עצמו של משאית הגזם.</p>	7.2.1.2	25	נספח ג' מפרט טכני	.6
שאלתכם קיבלה התייחסות בקובץ ההבהרות הקודם.	<p>הדרישה למצלמות עובדים איננה ברורה.</p> <p>לא ברור למה משמשת מצלמת העובדים, ואיזו מטרה היא נועדה להגשים.</p> <p>מהכרותינו המעמיקה של התחום, אין כל צורך במצלמות עובדים, ובכל מקרה המדובר בדרישה אשר</p>	סעיף 7.2.2 בנספח ד'	26-27	נספח ד' נספח טכני	.7

	<p>עשויה לייקר את המחיר לעירייה, שלא לצורך.</p> <p>כמו כן קיים חשש לחדירה לפרטיותם של העובדים, וכתוצאה מכך להשבתת מערך הפינוי.</p> <p>לפיכך מבוקש לבטל את הדרישה לאספקת מצלמות עובדים.</p> <p>יש גם לבטל זאת בנספח הצעת המחירים.</p> <p>וככל שהעירייה תעמוד בדרישתה, אזי שהעירייה תרכוש את המצלמות לעובדים בהתאם לסטנדרטים המקובלים עליה.</p>				
8.	נספח ד' נספח טכני	28	8.4	<p>סעיף 8.4 דן בהתקנת תגים. הינכם מתבקשים להציע את התגים המתאימים והעמידים לייעוד הפרויקט ובהתאם לכך סוגי החומר המתאימים הן למכלי פלסטיק והן למכלי מתכת ואופן התקנתם/חיבורם למכל.</p> <p>לתשומת ליבכם במסמכי המכרז לא מופיעה המילה הדבקה. כמו כן ההתייחסות היחידה למילה פלסטיק הינה לסוג המכל.</p> <p>הדבקת תגים.</p> <p>מניסיונונו בתחום, הדבקת תגי RFID לא מחזיקים לאורך זמן והם נעלמים/נושרים אחר זמן קצר. בייחוד בחום הקיצוני של הארץ ובד בבד בחודשי החורף בהם יורדים גשמים על התגים.</p> <p>לכן נבקש לשנות את מפרט הטכני לתגי RFID מפלסטיק לפי התקן העולמי בנושא.</p> <p>תגים קשיחים העומדים בתקן של כל פח המיוצר בעולם ולא מדבקות שנעלמות/נושרות כל העת.</p> <p>אנו מציעים לעירייה לשקול בכובד ראש ולהטמיע מוצרים לטווח ארוך ולא מוצרים, דבר שבסופו של יום גם מוזיל את העלות לעירייה.</p>	
9.	נספח ד' נספח טכני	28	8.4.5.5	<p>אנו מסיקים מסעיף זה שמדובר בעריכת סקר פחים ולא בהתקנת התגים עצמם.</p> <p>לסקר כלי אצירה ישנן עלויות.</p> <p>לכן נבקש על זה תשלום, וכי תיקבע לכך קטגוריה בהצעת המחיר של המכרז.</p>	
10.	נספח ד' נספח טכני	29	9.2	<p>העמדת מלאים אצל העירייה שלא לצורך מכבידה על האשראי של הקבלן, כמו כן העמדת מלאי שלא נעשה בו שימוש עשוי להוביל לפגמים במלאי וקילקולו כמו גם לדבר היותו לא רלוונטי (בכלל עדכון גרסאות וכיו"ב), שהרי אז הוא נרכש לשווא.</p> <p>הבקשה איננה מקובלת.</p> <p>יחד עם זאת הנכם מוזמנים להציע במענה, כנספח מעבר למסמכי הבקשה מנגנון זמינות חלקי חילוף תוך עמידה בדרישות ה SLA המוגדרות במסמכי המכרז.</p>	

	לכן נבקש לבטל את הדרישה להעמדת מלאים, ולחלופין שהעירייה תישא בעלויות/בהוצאות של העמדת המלאים.				
.11	נספח ה' – נספח מחירים	31-32	נספח ה' – נספח מחירים	כפי הנראה איננו תואם לנתונים אחרים במכרז. כד למשל, בתחילת המכרז רשמתם בכתב בכמויות כי ישנם 1,900 מכלי 360 ליטר ו-1,300 מכלי 1100 ליטר. לכן יש חוסר התאמה בכתב הכמויות בפועל בהצעת המחיר. נבקש לשנות זאת לפי הכתב כמויות בתחילת המכרז. נבקש הסבר כללי על כל אומדן הכמויות שאיננו מובן. נבקש שאומדן הצעת המחיר יהיה מחולק לכל שלב שהעירייה רוצה לקבל שירות של מכירת של המוצר + תחזוקה חודשית על כל מוצר רשום	הבקשה איננה מקובלת. בתחילת המכרז הוצגו כמויות המציגות את המצב הקיים. נספח המחירים מציג אומדן כמויות לצורך תיחור בלבד.
.12	נספח ה' – נספח מחירים	31-32	נספח ה' – נספח מחירים	מה המשמעות של תחזוקה חודשית למערכת RFID (פריט מס' 8 בטבלה) כמו כאשר המשך הקטגוריה קובעת "מערכת מרכזית ושלושה רכבים, כולל מלאי חלקי חילוף, אחסנת מערכת/ קבצים בענן ותקשורת"; כיצד המשך זה קשור לקטגוריה מס' 8, מדוע צריך כמות של 36 בנושא?	שאלתכם קיבלה התייחסות בקובץ ההבהרות הקודם. 36 חודשי תחזוקה (3 שנים)

בכבוד רב,

דקלה כלפון, עו"ד

משנה ליועמ"ש