

סכום פגישה - ועדת הקצאות – שמיעת התנגדויות (ועדה מס' 2)
מיום 24.9.03

נוכחים :	הרב משה אבוטבול	- ס. מ"מ רה"ע העיר יו"ר הועדה
	גב' סטלה וולטר	- סגנית רה"ע
	הרב גרינבוים	- חבר מועצה
	הרב אלון	- חבר מועצה
	מר עמי אוריון	- חבר מועצה
	הרב ויינר	- משקיף
	עו"ד מוטי ברקוביץ	- יועמ"ש עירייה
	מר דוד סיטבון	- מנכ"ל עירייה
	הגב' מונט עדן	- ס. גזבר
	מר אביטל בן ברוך	- מבקר העירייה
	הגב' יעל היימן	- אדריכלית העיר

נעדרו :	מר דניאל וקנין	- ראש העיר
	מר שלום אדרי	- ס. רה"ע חבר ועדה
	מר אילן גאלדור	- חבר ועדה
	מר דניאל צרפתי	- מהנדס העיר
	עו"ד מיקי גסטורט	- יועמ"ש

1. א. הובהר ע"י היועמ"ש כי אין להקצות תחנות מוניות במסגרת ההקצאות מאחר והינן אלמנט מסחרי יינתנו הנחיות לטיפול בבקשות ע"י היועמ"ש.
ב. הובהר כי בשלב זה היננו שומעים התנגדויות, לא תינתן כל התרעה תוך כי הישיבה לאחר מכן תכונס הועדה להתראה בהתנגדות והכרעתה תועבר למליאת המועצה לאישור.

2. דיון בהתנגדויות – שלב א' – שמיעת התנגדויות :

- א. ארגון מאור השבת בית שמש – השימוש המבוקש – גנרטור שבת פרטי המקרקעין מגרש 607 ת.ב.ע מי/במ/836 בין נחל רפאים לנחל לוז. מתנגדים – ד"ר מרק לויתן, מר דניאל שפר. משיבים – ר' מרדכי וייל.

- (1) ע"פ הודעתו של מרדכי וייל יו"ר ארגון מאור שבת, הארגון מוותר על הקצאת שטח לגנרטור שבת במגרש 607 ת.ב.ע מי/במ/836.
- (2) לאור הודעתו של יו"ר הארגון ההתנגדות מבוטלת.
- (3) בהנחיית היועמ"ש כל בקשה חדשה להקצה תידרש פרסום מחודש.

פרטי המקרקעין מגרש 481 ת.ב.ע.מי/853 א' – גודל 3353 מ"ר השימוש המבוקש ישיבה, מקווה, בית כנסת. מתנגדים – "קרית רמא" באמצעות עו"ד חנה חובב, הרב יוזף עזריאל. משיבים – מוסדות בילא לענטשנא – הרב יצחק שיינפלד, הרב דוד שיינפלד, עו"ד ברונו ברלינגס – בא כח המשיבים.

- (1) עו"ד ברלינגס מבקש לקבל את החומר שהועבר ע"י עו"ד חנה חובב וכן את התצהיר שהוגש ע"י הרב יוסף עזריאל – החומר יועבר בין עו"ד חובב לעו"ד ברלינגס.
- (2) עו"ד חובב מציינת כי בנוסף לנושאים שהגישה בהתנגדות ברצונה להעלות מס' נושאים נוספים בפני הועדה :

- (א) ע"פ הנחיות, מציינת עו"ד חובב, במקום שמיועד לבי"ס וגנ"י אי אפשר לעשות שמוש אחר אם קיים צורך במוסדות חינוך אלו.
- (ב) ע"פ תקנון ת.ב.ע.מי/853 א' מגרש 481 מיועד למעון וגנ"י.
- (ג) הוקרא גם תת סעיף המאפשר לועדה מקומית שלוב שמושמים במגרשים.
- (ד) עו"ד חובב מייצגת את עמותת קרית הרמ"א המאגדת למעלה מ-1000 משפחות המשתכנות במקום להם מאות ילדים ללא פתרון של מוסדות חינוך.
- (ה) עו"ד חובב מציינת כי נאמר לה שכלל אין חסידות כזו במקום.
- (ו) בעבר הפנה מהנדס העיר מכתב הממליץ על מספר מגרשים (ללא התייחסות למגרש ספציפי זה) עבור העמותה "זכותא דרמא" המייצגת את קהילת "הרמא".
- (ז) בעבר הוקצה ע"י מטה יהודה 12 דונם לעמותת זכותא דרמא אולם הקצאה זו הותנתה בהסכמת ראש העיר, ורה"ע בטל הקצאה זו.
- (ח) פורטו, השטחים שהוקצו לעמותה, ע"פ חלוקה לצרכים שונים ומצב בפועל :

- מגרש 407 - 543 מ"ר מקווה – פועל
- מגרש 408 – 2060 מ"ר – מפעילים בבניה זמנית ביכ"ס שיטבלאך ומקווה גברים.
- מגרש 409 – 2046 מ"ר – ניתן היתר לפני חודש, בוצע עבודות עפר.
- מגרש 414 - 1458 מ"ר "פרושים, קהל חסידים ע"פ הקצאת מטה יהודה.
- מגרש 415 – 2171 מ"ר "מהריל דושינסקי" – ע"פ הקצאת מטה יהודה.
- סה"כ 8274.61 מ"ר

- (ט) עו"ד חובב בקשה לציין בניגוד לטענת המשיבים כי העמותה אינה משמשת כקבלן אלא מעוניינת לשרת את האוכלוסייה.
- (י) עו"ד חובב בקשה להציג כי העמותה רוכשת את הקרקע מהמינהל.

- (3) עו"ד ברילנגס מבקש לעיין במסמכי הת.ב.ע. – העו"ד מציינ כי לא כל השטח במגרש 481 הוקצה לעמותה וכי הופרש דונם לטובת גנ"י מתוך המגרש, כמו כן יעוד המגרש הינו גם לישיבה המהווה בי"ס לבנים.

- (א) כמו כן מציין העו"ד כי נראה שעמותת "קרית הרמא" דואגת לפרויקט בניה ולא לקהל מאחר ובעבר הוקצו לעמותה שטחים שעדיין לא נוצלו לאחר 4-5 שנים.
- (ב) העובדה שהעמותה מעוניינת להשתלט על שטחים עבור אוכלוסייה שלהם ולמנוע מאחרים לפתוח מוסדות אינה עומדת במבחן התקנה לחופש הפרט.

(4) נציג הקהילה הרב שיינפלד הציג כי לעמותה מסמך מהעירייה המודיע כי הוקצה לבי"ס בנות ירושלים 4 דונם במגרש 416 ועל כן פעילותם של העמותת "קרית הרמא" למציאת שטח עבור מוסד זה במסגרת מגרש 481 נפתרה במסגרת שטח אחר.

(א) כמו כן לא קיימת ישיבה לחסידות זו בכל בית שמש.

(5) עו"ד מ. ברקוביץ בקש את המסמכים הבאים :

- (א) החלטה של מטה יהודה על הקצאת 12 דונם לעמותת "זכותא דרמא".
- (ב) תכנית של מיקום האוכלוסייה המשוררת ע"י מגרש זה.
- (6) הרב גרינבוים חבר מועצת עיר בקש לדעת האם קיימת פניה של העמותה לבקשת הקצאה למגרש זה, הובהר ע"י העמותה כי לא קיימת פניה כזו.

ב"כ הצדדים יעבירו כל חומר רלוונטי האחד למשנהו תוך 14 יום ויהיו רשאים להשלים טענות התנגדות תוך 14 יום נוספים.

ג. גדולת מרדכי –

פרטי המקרקעין מגרש 402 מי/במ/853 שטח 800 מ"ר השימוש המבוקש – מרכז תורני, מקווה. מתנגדים – עמותת חניכי הישיבות באמצעות הרב אייזנשטיין ישראל נציג, הרב קפלינסקי והרב דורלכר. משיבים – גדולת מרדכי – הרב שמואל וייס, הרב יצחק הירשמן, הרב אברהם ברגר, הרב פריימן, הרב הלל דיטש.

- (1) הרב אייזנשטיין ישראל הציג כי חניכי הישיבות בקשו שטח מהעירייה לפני 4 שנים, ובתקופה האחרונה הגיעו להסדר עם גדולת מרדכי בשיתוף הרשות לחלוקת המבנה, ולבסוף התפרסם השטח כולו לעמותת גדולת מרדכי 800 מ"ר. עמותת חניכי הישיבות מעוניינת בשטח הנ"ל כי זהו השטח החוס ביעוד מבנה צבור האחרון שנותרו בשכונה.
- (2) גב' סטלה וולטר ציינה כי במסגרת מבנה זה יוקצה שטח לתחנה לאם ולילד.

(3) הרב ברגר המייצג את עמותת גדולת מרדכי מבקש לציין :

(א) העמותה גדולת מרדכי קבלה 500 מ"ר מתוך השטח בנדון בהקצאה ישנה שעברו נחתם חוזה עם העירייה, נותר שטח של 300 מ"ר

במגרש שלא ניתן לנצל לבנייה באופן אחר אלא באמצעות תוספת לשטח שניתן ועל כן בפרסום כללו את השטח שהוסדר בחוזה ואת השטח החדש ופרסמו 800 מ"ר.

- (ב) נושא החלוקה עם עמותת חניכי הישיבות עלה היות ורה"ע החליט להקצות תקציב של משרד השיכון לביכ"ס בשכונה זו עבור קהילת חניכי הישיבות הכוונה לתקצוב ביכ"ס בשטח 150 מ"ר.
- (ג) הקהילה מעוניינת בשטח עבור עמותת גדולת מרדכי ואילו החלוקה תהיה רק במבנה.
- (ד) קיימת הצעה חלופית למבנה על גג ביכ"ס התימני בחלקו העליון של מגרש 402 לטובת ביכ"ס חניכי הישיבות.
- (ה) הובעה תרעומת כי הרב אייזנשטיין אינו מייצג את קהילת חניכי הישיבות כלל ומעולם לא השתתף בדיונים לגבי ביהכ"ס והינו חבר קהילה אחרת לחלוטין – "פרושים".

(4) הרב אייזנשטיין הציג חתימות של 70 משפחות.

- (5) עו"ד ברקוביץ מבקש מהצדדים להגיע לפשרה.
במידה ולא תושג פשרה בכתב אשר תועבר לעירייה תוך 30 יום תינתן הכרעת הוועדה בהתנגדויות.

ד. נוצי אור פולין – פרטי המקרקעין גג מגרש ב.צ 15 ת.ב.ע 90/שטח 250 מ"ר השימוש המבוקש – בית כנסת.
מתנגדים – מוסדות בנות הדסה – הרב אברהם מלא.
משיבים – הרב ברגר אברהם, הרב ישראל אורן, הרב ישראל פלוטצניק.

(1) הרב אברהם מלא מבקש לציין כי גנ"י הממוקמים במקום מופעלים ע"י "בנות הדסה" ומשתייכים לזרם מעיין החינוך התורני במשך 5 שנים.

- (א) פעילות ביהכ"ס על גג גנ"י תפריע לפעילות השוטפת של גנ"י.
- (ב) רשת בנות הדסה מבקשת לפתוח מעון ומגייסת תקציב היה רשום לפעוטון והייתה פניה של הרב דלאל מנהל המוסדות בנושא לפני שנתיים.
- (ג) הרשת מעוניינת להישאר במקום אחד ולא להתפזר על מסי אתרים:
- (ד) כיום הגנים מלאים ומחכים למנד נוסף שאושר ע"י הרשות להציב בחצר הגנים.
- (ה) ילדי הגנים מתגוררים בקריה.

ה. עטרת נחום – פרטי המקרקעין – גג מגרש ב.צ 17 ת.ב.ע 90/שטח 250 מ"ר השימוש המבוקש – בית כנסת.
מתנגדים – מוסדות חניכי הישיבות – הרב פנחס אביטן.
משיבים – הרב חנוך דרנגר, הרב אלבוים חיים, הרב לוק ישראל.

- (1) הרב פנחס אביטן מבקש להבהיר את הפרטים הבאים : בגנים קיימים היום כ- 70 תלמידים במוסדות חניכי הישיבות המשתייכים לזרם מעין החינוך התורני, המוסדות מפעילים מעינות ובקשו מהעירייה לבנות מעון עבור הצבור הספרדי בקריה החרדית המתפתח כיום ואין כלל מעון לצבור זה.
- (2) תגובת המשיבים נאמרה ע"י הרב ברגר לגבי שתי ההקצאות.
נצוצי אור פולין ועטרת נחום –

- (א) הקריה החרדית הוקמה ע"י שלוש עמותות בית ומנוחה, נחלה ומנוחה ומכרז התיישבות "גור".
- (ב) שטחים אלו נמצאים בתחום השטח של מרכז התיישבות "גור".
- (ג) כיום קיימים 2 בתי כנסת עבור קהילת גור ב.צ 14 ובב.צ 16 שאינם עונים לצרכים של 300 המשפחות המתגוררות במקום.
- (ד) קיימים 2 בתי כנסת בקרוואנים שעבורם נדרשו הגגות כיום.
- (ה) לדעתו הילדים הלומדים בגניי אינם מהאזור.

- (3) יו"ר הועדה מבקש ממוסדות בנות הדסה וחניכי הישיבות להציג את רשימת התלמידים בגנים על פני כתובות.
הרשימה תוגש תוך 14 יום לאחר קבלת הרשימות תכריע הוועדה בהתנגדויות.

1. נחלת חן – פרטי מקרקעין – מגרש 404 ב' ת.ב.ע.מי/במ/853 שטח 1180 מ"ר השימוש המבוקש – מרכז רוחני.
מתנגדים – מוסדות ראדשיץ – הרב אהרונצ'יק מנחם.

- (1) המתנגדים חוששים מאחר ולא הובאו בפרסום כי השטח שהוקצה לנחלת חן חופף לשטח שהוקצה עבורם.
- (2) הובהר ע"י יעל היימן כי פרסום הקצאות ותיקות :

- (א) הינו ע"פ רישום מסודר ובכל פרסום מופיעה קבוצה של הקצאות ותיקות ע"פ הנוהל התקף היום.
- (ב) הוסבר כי ההקצאה לנחלת חן אינה פוגעת בהקצאה למוסדות ראדושיץ וכי ההקצאה למוסדות ראדושיץ תפורסם בע"ה בפרסום הבא.

- (3) לאור ההסברים ינתן תשריט המבהיר את שטחי ההקצאה וכי אין חפיפה בין הצדדים ובכפוף לכך תוסר ההתנגדות.

2. התנגדות כוללת להקצאת מקרקעין ע"פ רשימה מצ"ב, מתנגדים – גבי בידקאר, ח"כ יגאל אליסינוב.
משיבים – תולדות אהרון – חסד נעורייד – הרב פפנהיים גבריאל סוכת דוד – הרב בצרי מוצא מים – הרב יוסף כהן – הרב יגאל דלל בית יוסף – הרב קהלני

מגן הלב – חנוך דרנגר
משכן מנחם – הרב צדוק ברוך
שיבת ישראל – הרב אמסלם יחיאל
אור לציון – הרב חיים אופיר
רדושיץ – הרב אהרוניצק מנחם
בילאה לענטשנא – מקדש דוד - הרב יצחק שיינפלד
מנורת המאור – הרב פיליפ ברודי
קהילת בן צבי – הרב שלום פריד
פני שמואל – הרב אריה איתן
עץ חיים – הרב אברהם מגורי כהן
אהבת ציון – מרשה טברסקי
טהר לב הרמה – עו"ד רינה הולנדר

- (1) המתנגדים מבקשים לציין כי ההתנגדות הינה התנגדות כוללת ולא ספציפית.
- (2) גבי בידקאר ציין כי לא רואים ייצוג עבור צרכי תושבים חילוניים – מועדוני נוער, מועדוני קשישים, גני ילדים לחילוניים מועדוני לילה לנוער כמו כן לא קיימת הקצאה עבור צבור העולים.
לא פורסמה רשימה ההקצאות בשפה הרוסית.
- (3) יגאל אליסינוב מבקש להסביר כי הם מתנגדים למדיניות השוללת חילוניים – וכי אין כל הקצאה לקהל לא דתי / חילוני.

- (א) הרשימה לא פורסמה במודעות של הקהל הרוסי ועל כן לא הייתה בידו אפשרות להגיש התנגדות.
- (ב) הליך הפרסום לא היה תקין ומנע מהתושבים להגיש התנגדות רצינית ולכן הגיע כדי לייצג את התושבים.
- (ג) לו לא ידע אם היו פניות להקאות שהוגשו ע"י חילוניים אולם בפרסום זה אין כל הקצאה למגזר החילוני.

לאחר שהמתנגדים העלו את פרטי התנגדותם הם השיבו לשאלות חברי הועדה כדלקמן.

- (1) המתנגדים אשרו כי כל ההקצאות הם באזורים המאוכלסים באוכלוסייה חרדית ואין אף מוסד או הקצאה שהם מחוץ לשכונות החרדיות.
- (2) לא ידוע למתנגדים ואין כל מוסד חילוני שידוע להם שהגיש בקשה להקצאה כלשהי בעירייה ולא נענה.
- (3) מר אליסינוב אישר כי ידוע לו שהקצאות לצורכי חינוך למגזר החרדי מבוצעות במסגרת מערכת החינוך של מעון החינוך התורני והחינוך העצמאי שאינם מקבלים יחידות מקרקעין כמו החינוך החילוני באופן ישיר.

- (4) המתנגדים אשרו כי ההתנגדות שלהם היא גורפת ואינה ספציפית ואין להם טעות ספציפיות לגבי הקצאות כלשהן עם המוסדות שפורסמו.
- (5) המתנגדים לא ידעו ואין בידיהם מידע על צורכי הציבור החילוני או החרדי מבחינת מוסדות ואין בידיהם מידע על סדרי עדיפויות או חוסר במוסדות למי מהמגזרים בבית שמש.

- (4) עו"ד ברקוביץ בקש לדעת האם מעבר להתנגדות הכללית, קיימת איזו הקצאה ספציפית במגרש כלשהו שפורסם שסביבו לא קיים צבור דתי / חרדי התואם לבקשה.
- (5) ח"כ אליסינוב השיב כי בכל שכונות רמת בית שמש קיימים מספיק מודות דת שיכולים לשרת את הקהל וההתנגדות הינה התנגדות כוללת ולא ספציפית.
- (6) הרב גרינבוים מבקש להבהיר כי גנ"י של הצבור החילוני מקבלים מבנים ע"י משרד החינוך ואין צורך בהליך הקצאה, הוא גם מבקש לנמק את ההתנגדות.

(7) יו"ר הועדה בקש ממס' נציגי עמותות להשיב למתנגדים :

- (א) הרב יוסף כהן – מוצא מים – מציין כי הוא מחזיק בכולל של לומדי תורה שנחקקים לחדר של 8 מ"ר, ובמקום שהוקצה לו לא קיים בפועל לא ביכ"ס אשכנזי ולא ספרדי.
- (ב) הרב אברהם מגורי כהן – עץ חיים – מציין כי אין ביכ"ס בנוסח תימן בכל רמב"ש והם מאחדים בתוכם גוונים רבים של צבור התימני ומנסים לפתור בעיית נוסחים, כמו כן מתריע כי ההתנגדות שהוגשה גרמה לביכ"ס לאבד אפשרות של תורם רציני.
- (ג) הרב קהלני – מוסדות בית יוסף – מציין כי הינו מפעיל בית תמחוי לרווחת כלל תושבי העיר ואינו מתרכז במגזר מסוים אלא פותר מצוקות של אנשים הרעבים לפת לחם.
- (ד) הרב פפנהיים – תולדות אהרון – חסד נעורייד – מבקש לציין כי הם בונים גם גנ"י לרווחת האוכלוסייה שלהם, אך היה מעדיף לראות שכונות נפרדות למגזרים השונים כך שכל קהל יקבל את סל השירותים הדרושים ללא הפרעה.
- (ה) הרב חנוך דרנגר – מוסדות מגן הלב – בקש לציין כי הם מפעילים מוסדות לחינוך מיוחד עבור הקהילה החרדית.
- (ו) עו"ד הולנדר – עמותת טהר לב ברמה, עמותת נחלי הרמה- מבקשת לציין כי האוכלוסייה הדתית לאומית ברמת בית שמש מהווה כ- 50% מכלל האוכלוסייה אולם קיים עבורה רק ביכ"ס אחד שחולק בחודש האחרון לחצי בכדי לאפשר גם למגזר החרדי בכדי לאפשר גם למגזר החרדי ספרדי (ש"ס) מקום תפילה, צבור זה למרות חלקו הגדול יחסית בצבור זכה רק בכ- 10% מההקצאות.

(8) אליסנוב הסביר כי הוא מסכים לשכונת נפרדות עבור צבורים שונים :

- (א) אין לדעתו צורך בריבוי בתי כנסת לנוסחים השונים מאחר ואנחנו כולנו הגענו לא"י וצריך להתאחד ולא להתפצל.
- (ב) חוזר על הטענה כי ההליך היה לא תקין ולפחות היה על העירייה לפרסם במקומונים נפוצים.

(ג) מבקש להסיר התנגדות לבית תמחוי ולמוסדות מגן הלב מאחר ומקבל את הצורך במוסדות אלו.

רשמה : הגבי יעל היימן

תפוצה : נוכחים

העתקים : מר דניאל וקנין – ראש העיר
מר שלום אדרי – ס.רה"ע, חבר ועדה
מר אילן גאלדור – חבר ועדה
מר דניאל צרפתי – מהנדס העיר
עו"ד מיקי גסטוירט – יועמ"ש עירייה