

## עיריית בית שמש

### הנדון:

### מכרז פומבי מס' 31/2021

### לבחירת גורם לניהול והפעלת שני ביה"ס על יסודי- אהבת ישראל (אולפנא

### וישיבה)

### פרוטוקול מס' 1 - תשובות לשאלות הבהרה

#### פרק א' – כללי

1. פרוטוקול זה הינו חלק ממסמכי ההצעה ויש לצרפו למסמכי ההצעה, כשהוא חתום ע"י המציע.
2. הוראות פרוטוקול זה גוברות על האמור במסמכי ההצעה והחוזה. כל תיקון לסעיפי המכרז ו/או תשובה לשאלות הניתנת במסמך זה יתקנו/יפרשו/יתייחסו לכל הסעיפים הרלוונטיים שבמסמכי ההצעה והחוזה, גם אם הסעיפים הרלוונטיים לא צוינו במסמך זה במפורש.
3. העירייה תצרף מסמכי פרוטוקול זה ופרוטוקולים נוספים, באם יהיו, כחלק ממסמכי ההסכם שיחתמו בין הצדדים.

#### הערות מנהלתיות

- א. בעקבות שינוי שחל בתנאי סף- ס' 2.3 למכרז (נא ראו להלן) מועדי המכרז יוארכו כדלקמן:-  
מועד אחרון להגשת שאלות למכרז:- 5.5.21, בשעה 12:00.  
מועד אחרון להגשת הצעות למכרז:- 12.5.21 בשעה 12:00.
- ב. יש להקפיד על נוסח הערבות הנדרשת בחוברת המכרז וכל פרטיה.
- ג. יש להקפיד על הגשת ערבות בנקאית וזאת בהתאם להנחיות הקבועות במסמכי המכרז.
- ד. יש להקפיד על צירוף כל המסמכים הנדרשים בחוברת המכרז.
- ה. על המציע שיוכרז כזוכה לוודא את התאמת פוליסות הביטוח שלו להתחייבויותיו החזויות, קודם להפקת אישור קיום ביטוח ע"י מבטחיו.

#### פרק ב' - הערות ודגשים

העירייה מקפידה על בדיקת ההצעות בהתאם להוראות המכרז. המשתתפים מתבקשים להקפיד על המועדים ובפרט על נוסח הערבות הבנקאית.  
המציע נדרש לחתום בתחתית כל עמוד בחוברת המכרז.  
תשומת הלב למועדים, ובפרט למועד ההגשה. כל דחיית מועד הגשה וכל מענה ייעשו אך ורק בכתב. הצעה שתגיע לאחר מועד זה עלולה להיפסל.  
ביחס לאישור קיום ביטוחים – בשלב המכרז אין צורך בחתימתו על ידי המבטח אלא רק בחתימת המציע על גבי הדפים הרלוונטיים. ככל שיש השגות ביחס לדרישות יש להעלותן בשלב ההתייחסויות עם שאלות ההבהרה.

מס"ד	מסמך	סעיף	שאלות	מענה העירייה
1.	הוראות למשתתפים	כללי, עמ' 4	צוין כי מספר התלמידים בשנת הלימודים האחרונה (תשפ"א) בישיבה עמד על 245 תלמידים ובאולפנה 316 תלמידות. נודה	מצ"ב נספח.

	<p>לקבלת הבהרה ביחס לכמות התלמידים שלמדו בפועל בכל אחד מבתי הספר בכל שנה ביחס ל – 4 השנים האחרונות. כמוכן נודה לקבלת הבהרה ביחס לכמות התלמידים שנרשמו לכל אחד מבתי הספר ללימודים לקראת שנת הלימודים תשפ"ב.</p>			
<p>חל שינוי בתנאי הסף. להלן נוסח ס' המכרז המעודכן :-</p> <p>המציע הפעיל בעצמו <b>בשתי</b> שנות הלימוד האחרונות (תש"פ-תשפ"א) לפחות <b>שני</b> מוסדות חינוך בחטיבות העליונות בעלי רישיון כדן במדינת ישראל, <b>שבשניהם יחד</b> התחנכו מידי שנת לימודים הפעיל בחמש שנות הלימוד האחרונות בעל רישיון כדן במדינת ישראל, שבו התחנכו בממוצע 561 תלמידים.</p> <p>בתי הספר מושא המכרז מופעלים כיום על ידנו, לאחר שזכינו במכרז קודם שהעירייה ערכה. כפי שבוודאי ידוע לעירייה, בית הספר הוא בית ספר צומח, ועל כן מספר הילדים המתחנכים בו גדל במהלך השנים. מספר הילדים הנדרש בתנאי הסף מתייחס לשנת הלימודים הנוכחית בכל בית הספר (חטיבת ביניים וחטיבה עליונה), בעוד שבשנת הלימודים הקודמת מספר התלמידים הכולל עמד על 548.</p> <p>לכן, נבקש כי הסעיף יתוקן כדלקמן:</p> <p>א. ניתן יהיה להציג במענה לסעיף את מספר התלמידים בכל בית הספר (ולא רק בחטיבה העליונה) – במקרה זה נבקש שמספר התלמידים הנדרש יעמוד על 530 תלמידים בכל אחת מהשנתיים האחרונות (בהתאם למספר התלמידים הלומדים בפועל בבתי הספר).</p> <p>לחילופין, נבקש שמספר התלמידים בחטיבות העליונות יעמוד על 220 תלמידים בכל אחת מהשנתיים האחרונות (בהתאם למספר</p>	<p>הסעיף קובע כי תנאי סף להשתתפות במכרז הוא ש: "המציע הפעיל בעצמו בשתי שנות הלימוד האחרונות (תש"פ-תשפ"א) לפחות שני מוסדות חינוך בחטיבות העליונות בעלי רישיון כדן במדינת ישראל, שבשניהם יחד התחנכו מידי שנת לימודים לפחות 561 תלמידים בכל שנת לימוד. לחלופין, המציע הפעיל בחמש שנות הלימוד האחרונות מוסד חינוך בחטיבות העליונות בעל רישיון כדן במדינת ישראל, שבו התחנכו בממוצע 561 תלמידים."</p> <p>בתי הספר מושא המכרז מופעלים כיום על ידנו, לאחר שזכינו במכרז קודם שהעירייה ערכה. כפי שבוודאי ידוע לעירייה, בית הספר הוא בית ספר צומח, ועל כן מספר הילדים המתחנכים בו גדל במהלך השנים. מספר הילדים הנדרש בתנאי הסף מתייחס לשנת הלימודים הנוכחית בכל בית הספר (חטיבת ביניים וחטיבה עליונה), בעוד שבשנת הלימודים הקודמת מספר התלמידים הכולל עמד על 548.</p> <p>לכן, נבקש כי הסעיף יתוקן כדלקמן:</p> <p>א. ניתן יהיה להציג במענה לסעיף את מספר התלמידים בכל בית הספר (ולא רק בחטיבה העליונה) – במקרה זה נבקש שמספר התלמידים הנדרש יעמוד על 530 תלמידים בכל אחת מהשנתיים האחרונות (בהתאם למספר התלמידים הלומדים בפועל בבתי הספר).</p> <p>לחילופין, נבקש שמספר התלמידים בחטיבות העליונות יעמוד על 220 תלמידים בכל אחת מהשנתיים האחרונות (בהתאם למספר</p>	<p>ס' 2.3, עמ' 5</p>	<p>2. הוראות למשתתפים</p>	

	התלמידים הלומדים בפועל בחטיבות העליונות שבבתי הספר).			
הבקשה מתקבלת.	נבקש כי מלכ"ר יצרף תעודת מלכ"ר במקום תעודת עוסק מורשה ותעודה זו יכולה לשמש כאסמכתא לכך שהמציע הינו מלכ"ר לעניין קבלת ציון מקסימאלי בשיעור של 5% לפי אמת מידה 13 בטבלת מדדי האיכות (בעמוד 16)	ס' 3.5, עמ' 7	הוראות למשתתפים	3.
הבקשה מתקבלת חלקית במונח זה שתחזוקת מחשבים בביה"ס כלולה במסגרת ההשתתפות העירונית אך זו אינה כוללת את עלויות מערכות המחשב, תחזוקת המערכות ושירותי המחשב במטה המציע.	מבוקש להבהיר כי הכוונה בסעיף זה לניהול שירותי המחשב ולא לשירותי המחשב עצמם שאמורים להיות משולמים מתקציב בית הספר ולא על חשבון התקורה	ס' 8.7.3, עמ' 10	הוראות למשתתפים	4.
העירייה מחויבת להשתתפות בהתאם להוראות ס' 2.6 בחוזר המנכ"ל.	מבוקש להבהיר את גובה דמי ההשתתפות של העירייה בעלויות קיום בתי הספר העל יסודיים בתחומה השיפוטי (ולא פחות מהרכיבים הקבועים בסעיף 2.6 לחוזר מנכ"ל) ואת התחשיב לפיו מחשבת העירייה את גובה דמי ההשתתפות.	ס' 8.7.6, עמ' 10	הוראות למשתתפים	5.
אכן, הכוונה הינה לשעות שבהן מבנה ביה"ס אינו משמש עבור הפעילות השוטפת של ביה"ס.	נקבע כי העירייה אינה מתחייבת להעביר תקציב בגין עלויות אחזקה של מוסדות החינוך לאחר שעות הלימודים הרשמיות. נבקש להבהיר מהן שעות לימודים רשמיות? האם הכוונה לשעות בהן בית הספר אינו פעיל ואינו משמש את התלמידים?	ס' 8.7.6.3, עמ' 11	הוראות למשתתפים	6.
המדובר בטעות סופר. הכוונה הינה לשנת תשפ"א.	הסעיף קובע כי על המציעים לצרף להצעתם רישיון להפעלת מוסד חינוך לשנת הלימודים הנוכחית. בסעיף נפלה טעות, שכן שנת הלימודים הנוכחית היא תשפ"א, ולא תשפ"ב. נבקש את תיקון הסעיף בהתאם.	ס' 3.12, עמ' 7-8	הוראות למשתתפים	7.
הבקשה נדחית, יחד עם זאת העירייה תפעל בהתאם לכללי המנהל התקין והמשפט המנהלי המחייבים.	העירייה רשאית לסיים את ההתקשרות לפני שיחלפו חמש שנות הפעלה. נבקש לקבוע בחוזה כי העירייה תערוך למפעיל שימוע בעל פה לפני קבלת החלטה זו.	ס' 8.11, עמ' 12, ס' 6.2, עמ' 53	הוראות למשתתפים	8.
הבקשה נדחית.	נבקשכם לאשר כי הליך של בחינת שביעות רצונה של העירייה מניהול בתי הספר ייעשה בנפרד ביחס לכל אחד מבתי הספר נשוא המכרז.	ס' 8.11.2, עמ' 12	הוראות למשתתפים	9.
א. הקבוע באמת המידה הנ"ל נלקח, כציטוט מדוייק של הוראות ס' 4.4.4 לחוז"ר המנכ"ל, שם, לשון הסעיף נוקבת במונח "הפעלת בתי ספר" להבדיל מהמונח "בתי	א. ברכיב שיקול דעת הרשות נקבע כאמת מידה "ניסיון המציע בהפעלת בתי ספר בפיקוח ממלכתי דתי" ונבקש להבהיר כי הכוונה להפעלת בתי ספר על יסודיים בפיקוח ממלכתי דתי.	ס' 9.10(10), ע' 14	הוראות למשתתפים	10.

<p>ספר על יסודיים" כאמור בשאלתכם. ב. הבקשה נדחית. אין שינוי בהוראות המכרז לעניין זה.</p>	<p><b>ב.</b> צוין כי מציע שיציג הוכחות המעידות על ניסיון בהפעלת בתי ספר בפיקוח ממלכתי דתי של עד 5 מוסדות חינוך (כולל) יהיה זכאי ל - 2.5%. האם אין חישוב הדרגתי כך שהפעלת כל בית ספר יזכה את המציע ב - 0.5%? אחרת אין שוני בין מציע שמפעיל 5 מוסדות חינוך לבין מציע שמפעיל מוסד אחד לעניין רכיב זה.</p>			
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקש כי הציון למציע המפעיל עד 5 מוסדות חינוך בזרם הממלכתי דתי יגדל ל-3.5%, היתרון שבהיכרות עם הפיקוח הממלכתי דתי נרכש החל מבית הספר הראשון שפועל בזרם זה, ולכן יש הצדקה להגדיל את הציון הניתן למציע המפעיל עד 5 מוסדות חינוך.</p>	<p>אמת מידה מס' 10, עמ' 15</p>	<p>הוראות למשתתפים</p>	<p>11</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נוכח היותו של בית הספר בית ספר צומח, נבקש שבאמת מידה זו יינתן ניקוד עבור שנות ניסיון נוספות, שבהן המציע הפעיל לפחות שתי חטיבות עליונות שבהן התחנכו במצטבר 100 תלמידים או 400 תלמידים בכלל בית הספר.</p>	<p>אמת מידה 14, עמ' 16</p>	<p>הוראות למשתתפים</p>	<p>12</p>
<p>המשקל של כל אחת מאמת המידה הינו בהתאם לאחוז מסך הניקוד לרכיב האיכות של ההצעה.</p>	<p>בשורת הכותרת בטבלאות נכתב בעמודה השמאלית כי המשקולות הרשומים בה הם: "משקל ציון כל אמת המידה (באחוזים) מתוך כלל משקל רכיב איכות ההצעה", בעוד שבפועל נראה כי המדובר במשקל ציון כל אמת מידה מתוך כלל ציון ההצעה (משקלן של סך כל אמות המידה המפורטות בטבלאות הוא 85% - בהתאם למשקל האיכות בציון ההצעה).</p>	<p>עמ' 14-17</p>	<p>הוראות למשתתפים</p>	<p>13</p>
<p>בשלב זה אין באפשרות העירייה לפרט אודות הקריטריונים והמשקל שינתן להם במסגרת הריאיון האישי.</p>	<p>צוין בעמודת "אופן מתן הציון לכל אמת מידה" ביחס לרכיב זה כי הקריטריונים מההתרשמות הכללית מפורטים בהמשך במסגרת אמות המידה ואולם באמת המידה לא הובא כל פירוט בהקשר לכך. נבקש לפרט את הקריטריונים והמשקל אשר בכוונת הועדה המקצועית להעניק במסגרת ההתרשמות הכללית במסגרת הריאיון האישי</p>	<p>ס' 9.10(12), עמ' 14</p>	<p>הוראות למשתתפים</p>	<p>14</p>

15	הוראות למשתתפים	ס' 9.10(14), עמ' 16	<p><b>א.</b> צוין כי רק שנות ניסיון נוספות (מעבר לדרישת תנאי הסף) יזכו את המציע בניקוד. נבקשכם להבהיר כי מציע שיש לו 5 שנות ותק בסה"כ (2 במסגרת דרישת תנאי הסף + 3 שנים נוספות), יהיה זכאי לקבל 4% בלבד.</p> <p><b>ב.</b> נבקשכם להבהיר כי במסגרת הבחינה לעניין רכיב זה נדרש המציע להוכיח כי במוסדות שהפעיל במשך כל השנים למדו לפחות 561 במצטבר (בשתי מוסדות) בכל שנה כדי לזכות בניקוד.</p>	<p>א. הוראות המכרז לעניין זה ברורות דיו.</p> <p>ב. נא ראו תשובה מס' 2.</p>
16	הוראות למשתתפים	ס' 9.12, עמ' 17	<p>צוין אחוז תקורה שיגבה המציע מתוך תקציב בית הספר – נבקש להבהיר כי הכוונה לשיעור דמי התקורה שיגבה המציע מתקציב החטיבה העליונה ולמעט הרכיבים שנאסר לגבות מהם דמי תקורה.</p>	אכך.
17	הוראות למשתתפים	"השקעות נוספות", עמ' 17	<p>נבקש הבהרתכם – האם הצעתו של מציע שיציע סכום השקעה עודפת הנמוך מ-300 אלש"ח, תיפסל?</p>	לא, רכיב ההשקעה הנוספת הינו אופציונלי.
18	הוראות למשתתפים	ס' 9.12, עמ' 17	<p>בהתייחס לפירוט ההשקעות בבתי הספר, נבקשכם להבהיר כי הסכום הנ"ל מתייחס להיקף ההשקעה בשני בתי הספר ביחד בכל שנה וכי המציע אשר הצעתו תזכה תישמר האפשרות בפניו לווסת את השקעותיו בין שני בתי הספר בהתאם לנדרש ולצרכים של כל אחד מבתי הספר.</p>	הבקשה נדחית. בכל הקשור להיקף ההשקעה בביה"ס, הדברים יבוצעו עפ"י החלטה משותפת בוועד המנהל כאמור במכרז וההסכם מכוחו.
19	הוראות למשתתפים	ס' 9.12, עמ' 17	<p>נבקשכם להבהיר כיצד יבוצע החישוב במקרה בו אף אחד מן המציעים לא יגיש סך של 300,000 ₪? האם המציע שהגיש את ההצעה הגבוהה ביותר יקבל את מלוא הניקוד והמציעים האחרים ינוקדו ביחס אליו? או שמא אף אחד מהמציעים לא יקבל ניקוד?</p>	במקרה כאמור בשאלה, אף אחד מהמציעים לא יקבל ניקוד
20	הוראות למשתתפים	ס' 11.2, עמ' 19	<p>נבקשכם להאריך את המועד ל- 14 ימים או לכל הפחות לתקן ל- 7 ימי עבודה.</p>	הבקשה מתקבלת חלקית, המועד יתוקן ל- 7 ימי עבודה.
21	הוראות למשתתפים	ס' 11.2, עמ' 19	<p>הסעיף קובע כי המציע הזוכה יעביר את אישור הביטוחים ואת ערבות הביצוע תוך שבעה ימים ממועד מתן ההודעה על הזכייה. נבקשכם להבהיר כי מדובר בימי עבודה בלבד.</p>	הבקשה מתקבלת.
22	הוראות למשתתפים	נספח 3, עמ' 23	<p>בנספח ערבות הביצוע נרשם כי תוקף הערבות תעמוד עד ליום 5/8/21 ואילו בסעיף 6 למסמך ראש</p>	המועד הנכון הינו יום 5.8.21, כפי שנרשם בנספח הערבות.

	העיר בעמוד 4 וכן בסעיף 2.4 למסמכי המכרז (עמוד 5) נקבע כי תוקף הערבות הבנקאית יהיה עד ליום 15/8/2021. נבקש את הבהרתכם מהו מועד תוקף ערבות הבנקאית.			
23	הוראות למשתתפים	נספח 6, עמ' 26	חרף הכותרת לפיה הייתה אמורה להיות טבלה של הכנסות והוצאות בנושא כוח אדם (מורים ועובדי מנהלה) ל – 3 השנים האחרונות – לא צוינו ההכנסות באף אחת מן השנים בגין מורים ו/או עובדי מנהלה. נבקשכם לפרסם ולהשלים את הנתונים וליתן דברי הסבר ככל וקיימים פערים וזאת בהתאם לדרישת סעיף 2.10 לחוזר מנכ"ל 4/2019.	בנספח 6 למסמכי המכרז מצ"ב הפירוט המבוקש.
24	הוראות למשתתפים	נספח 7, עמ' 28	נבקשכם לאשר כי הציוד המפורט בנספח 7 הינו בבעלות העירייה וישמש את הזוכה במסגרת הפעלת בתי הספר.	הציוד בבעלות המפעיל הנכחי, אך במסגרת ההסכם מולו, הציוד יישאר בביה"ס ויועמד לרשות הבעלות שתזכה במכרז.
25	הוראות למשתתפים	נספח 8, עמ' 33	רישיון בית הספר של הישיבה שצורף למכרז מחוק ולפיכך נבקשכם להמציא עותק קריא של הרישיון.	מצ"ב נספח.
26	הוראות למשתתפים	נספח 8, עמ' 38	נבקשכם להבהיר האם העירייה תיקנה את כלל ליקויי הבטיחות במבנה הישיבה המופיעים בדו"ח הבטיחות (נרשם כי העירייה הייתה אמורה לעשות זאת עד ליום 10/3/2020)?	הליקויים תוקנו, למעט תיקון סימון במגרש הספורט.
27	הוראות למשתתפים	נספח 8, עמ' 41	נבקשכם להבהיר האם העירייה תיקנה את כלל ליקויי הבטיחות במבנה האולפנה המופיעים בדו"ח הבטיחות (נרשם כי העירייה הייתה אמורה לעשות כזאת עד ליום 10/3/2020)?	הליקויים תוקנו.
28	הוראות למשתתפים	נספח א' 3 עמ' 49	נבקש הבהרה כי המציע יהיה רשאי לווסת את השקעותיו השנתיות בין שני בתי הספר בהפעלתו בכל שנה בנפרד.	הבקשה נדחית. בכל הקשור להיקף ההשקעה בביה"ס, הדברים יבוצעו עפ"י החלטה משותפת בוועד המנהל כאמור במכרז וההסכם מכוחו.
29	הסכם	ס' 6.1, עמ' 53	נבקש לקבוע ולהגדיר את תקופת ההתקשרות הראשונה החל מיום 1/9/2021 ועד ליום 31/8/2026.	הבקשה נדחית.
30	הסכם	ס' 6.2, עמ' 53	נבקש להבהיר כי בחינת שביעות רצונה של העירייה מניהול בית הספר ייעשה בהתאם למדדי האיכות שנקבעו בטבלת מדדי האיכות שפורסמה במסמכי המכרז	הבקשה נדחית.

31	הסכם	ס' 6.2, עמ' 53	נבקש להבהיר כי בחינת שביעות רצונה של העירייה מניהול בתי הספר תיעשה ביחס לכל בית ספר בנפרד.	הבקשה נדחית.
32	הסכם	ס' 6.6, עמ' 53	נבקש להוסיף כי האפשרות מצד העירייה להפסיק את ההסכם תיעשה בכפוף למתן התראה בכתב בת 60 יום ובתנאי שהמפעיל לא תיקן את ההפרה.	הבקשה נדחית.
33	הסכם	ס' 6.6.3, עמ' 53	נבקש לבטל את המילה "מתרשלי" שכן עניין אופן ביצוע העבודה צריך להיקבע לפי פרמטרים שניתן לאמוד אותם והעניין צריך לעלות בועד המנהל ולא באופן בו "הוכח להנחת דעת העירייה".	הבקשה נדחית.
34	הסכם	ס' 6.6.5, עמ' 54	נבקשם להאריך את המועד להודעה בכתב לתיקון ההפרה ל – 45 ימים לכל הפחות (במקום 15 ימים שזו תקופה קצרה ולא סבירה).	הבקשה מתקבלת חלקית כך שמועד הימים ישונה ל- 30 יום.
35	הסכם	ס' 12.7, עמ' 57	נבקש להבהיר את הרכב הוועדה הבין מקצועית של העירייה וכן לוודא כי נציגי המפעיל יהיו חלק בלתי נפרד מחברי הוועדה	הבקשה נדחית. מתן עדיפות לתושבי העירייה הינה בסמכות הבלעדית של העירייה. ביחס לתלמידי חוץ, יוכל הזוכה להפעיל שיקול דעתו ביחס לכך.
36	הסכם	ס' 13.5, עמ' 58	נבקש להוסיף בסיפא כי במידה והועד המנהל לא אישר את תקציב בית הספר עד ליום 15/5, התקציב השנתי של שנת הלימודים הבאה יתבסס על התקציב האחרון שאושר על ידי הוועד המנהל.	הבקשה נדחית.
37	הסכם	ס' 13.4, עמ' 59	נקבע כי תפקידיו וסמכויותיו של הוועד המנהל יחלו רק החל ממועד תחילת ההתקשרות. לא הוגדר מועד תחילת ההתקשרות האם הכוונה למועד חתימת ההסכם או למועד תחילת שנת הלימודים. ככל ונקבע תחילת שנת הלימודים תשפ"ב מהו ההליך לאישור תקציב של בתי הספר לקראת שנת הלימודים הראשונה של המפעיל?	הכוונה הינה למועד החתימה על ההסכם.
38	הסכם	ס' 14.1, עמ' 60	מבוקש להבהיר כי ניתן לגבות דמי ניהול בשיעור הנקוב בהצעת המציע ביחס לכלל תקציב בית הספר למעט ביחס לרכיבים שנאסרו בחוזר מנכ"ל 4/2019 ובכללם תשלומי הורים, תקציב חטיבת הביניים.	ההבהרה נדחית. הינכם מופנים לס' 14 (על תתי סעיפיו השונים)
39	הסכם	ס' 14.11, עמ' 60	נבקש לכלול את דמי השתתפות העירייה בקיום בתי הספר (כפי שאף נקבע בסעיף 2.6 לחוזר מנכ"ל) כהכנסות נוספות במסגרת תקציב בית הספר.	הבקשה אינה ברורה. דמי השתתפות העירייה מהווים חלק בלתי נפרד מתקציב ביה"ס בהיותו תקציב קיום.

הבקשה נדחית.	נבקש להוסיף התחייבות העירייה להשתתף בקולות קוראים לפיתוח ו/או לשיפוץ בית הספר בהיותה הבעלים של המבנה ובכפוף לכך כי יתקבל מימון ממשלתי בשיעור של 50% לפחות מעלות ההוצאה	ס' 14.13, עמ' 61	הסכם	40
א. הבקשה נדחית. רכיבי ההשתתפות של העירייה פורטו בחוזר המנכ"ל והעירייה מחויבת לשאת בהם ביחס לתלמידי העיר. ב. הבקשה מתקבלת. ג. הבקשה נדחית.	א. נבקשם להבהיר ולפרט את תחשיב הכספי של דמי השתתפות של העירייה לפי הרכיבים השונים הקבועים בהסכם ובהוראות חוזר מנכ"ל. ב. מבקשים לציין כי העירייה תישא בנוסף לדמי ההשתתפות גם בהוצאות השמירה של בתי הספר בסכום ההפרש שבין תקצוב משרד החינוך ו/או משטרת ישראל לבין העלות בפועל. ג. נבקש לקבוע כי דמי ההשתתפות ישולמו ב - 4 תשלומים שנתיים כל רבעון מראש.	ס' 14.20, עמ' 61	הסכם	41
הציוד בבעלות המפעיל הנכחי, אך במסגרת ההסכם מולו, הציוד יישאר בביה"ס ויועמד לרשות הבעלות שתזכה במכרז.	נבקש לציין כי הציוד המופיע בנספח 7 למסמכי המכרז הינם בבעלות העירייה והיא תעמיד למפעילה את זכות השימוש בציוד זה לצורך הפעלת בית הספר	ס' 15.1, עמ' 62	הסכם	42
הבקשה נדחית.	נבקשם לתקן את הסעיף באופן כך שתוכנית ההצטיידות תמומן במשותף על ידי העירייה ועל ידי תקציב בית הספר הואיל ובתום תקופת ההתקשרות הציוד יוותר בבית הספר ויהיה בבעלות העירייה	ס' 15.2, עמ' 62	הסכם	43
מצ"ב נספח.	א. מבוקש לקבל את רשימת שעות ההוראה שניתנו בפועל בכל אחד מהמוסדות ב. מבוקש לקבל את רשימת המורים ומספרי השעות שגלביהם מבוקש רצף זכויות לרבות ותק בית ספרי וותק במקצוע אותו מלמד	ס' 19.1, עמ' 63	הסכם	44
מצ"ב נספח.	נבקש לקבל פירוט אודות עובדי עירייה המושאלים לבתי הספר ופירוט אודות תנאי שכרם.	ס' 19.1.16, עמ' 65	הסכם	45
הבקשה נדחית. ראו הבחנה בין ס' 19.4.1 לבין ס' 19.4.2 לעניין החובה החלה על הבעלות היוצאת והבעלות הנכנסת.	עובדי חטיבות הביניים הינם עובדי משרד החינוך ולפיכך אין השפעה לעניין ימי מחלה על העברת הבעלות למפעיל והנתונים מופיעים בתלושי השכר שמפיק משרד החינוך לעובדיו	ס' 19.4.1, עמ' 65	הסכם	46
א. הבקשה נדחית. ב. הבקשה נדחית. ג. הבקשה נדחית.	א. נבקש להוסיף את המילים "על פי דין" לאחר המילה אחראי. ב. נבקש לגרוע את המילים: "באחריות	ס' 21.1, עמ' 67	הסכם	47



ד. הבקשה נדחית.	מלאה ומוחלטת". ג. נבקש לגרוע את המילים : "העדר נאמנות או העדר תום לב". ד. נבקש לגרוע את המילים "במישרין או בעקיפין".			
א. הבקשה נדחית. ב. הבקשה נדחית. ג. הבקשה נדחית.	נבקש לגרוע את המילה "לפצות". ב. נבקש לגרוע את המילים "על פי חוזה זה". ג. נבקש להוסיף את המילים: "שיפוי כאמור ייעשה בכפוף לקבלת פסק דין שלא עוכב ביצועו".	ס' 21.1, עמ' 67	הסכס	48
הבקשה נדחית.	אין כל הצדקה להטיל על המפעיל אחריות מוחלטת. נבקש כי במקום זאת תוטל על המזמין אחריות על פי דין, כמקובל, לנזקים ישירים בלבד.	ס' 21, עמ' 67	הסכס	49
א. הבקשה נדחית. ב. הבקשה נדחית. הבקשה נדחית.	נבקש לגרוע את המילה "לפצות". ב. נבקש להחליף את המילים: "מד עם דרישתה הראשונה" במילים "בכפוף לקבלת פסק דין שלא עוכב ביצועו ובתנאי כי ניתנה לו הזדמנות להתגונן". ג. נבקש לגרוע את המילים "תשלום חובה מנהלי".	ס' 21.3, עמ' 67	הסכס	50
הבקשה מתקבלת חלקית באופן שבו העירייה תעביר באופן מידי למפעיל עותק מהדרישה הכספית ו/או התביעה המשפטית בלבד.	נבקש להוסיף ולציין כי חובת השיפוי כפופה לכך כי העירייה העבירה באופן מיידי עותק מהדרישה הכספית ו/או התביעה המשפטית למפעיל ואפשרה לו להתגונן מפניה.	ס' 23.2, עמ' 68	הסכס	51
הבקשה מתקבלת.	נבקש לאפשר לזוכה להמציא ערבות ביצוע אשר תעמוד בתוקפה עד לתום תקופת ההתקשרות ראשונה במקום להאריך את הערבות מידי שנה	ס' 24.2, עמ' 68	הסכס	52
הבקשה נדחית.	נבקש להוסיף בסעיף כי זכותה של העירייה לבטל את ההסכם כפופה לכך שפנתה למפעיל והתרתה בו והמפעיל לא תיקן את ההפרה בתוך 45 יום מיום פניית העירייה	ס' 28.2, עמ' 70	הסכס	53
הבקשה מתקבלת.	נבקש לתקן את הסיפא באופן בו מנין הימים יחל החל מ – 20 יום מיום שנודע למפעיל על העיקול ולא מיום הטלתו	28.3(א), עמ' 70	הסכס	54
אכן, מדובר בטעות סופר.	נפלה טעות במספור סעיפי המשנה.	ס' 28, עמ' 70	הסכס	55
מקובל בכפוף שבאישור הביטוח, בביטוח אחריות כלפי צד שלישי יתווסף "סייג אחריות מקצועית אינו חל בגין נזקי גוף".	נבקש להפחית את התקופה ל-3 שנים	ס' 1, עמ' 71	נספח ב'1	56
שתי הבקשות מתקבלות.	נבקש להוסיף את המילים: "בקשר עם הסכם זה" לאחר המילים: "בכל ביטוח רכוש נוסף ו/או משלים" נבקש להוסיף את המילים: "בקשר עם הסכם זה" לאחר המילים: "בכל ביטוח חבות נוסף ו/או משלים".	ס' 5, עמ' 72	נספח ב'1	57

שתי הבקשות מתקבלות.	נבקש להוסיף את המילים: " למעט רכוש עליו פועלים במישרין" לאחר המילים: "ייחשבו במפורש לצד שלישי" נבקש להוסיף את המילים: "בגין אחריותו למעשי ו/או מחדלי המבוטח" לאחר המילים: " כמובטח נוסף בפוליסה"	ס' 10.3, עמ' 72	נספח ב'1	58
שתי הבקשות מתקבלות.	נבקש להבהיר כי ביטוח זה חל על חבות המבוטח כמפעיל מוסד חינוכי. נבקש להוסיף את המילים: " ו/או חבותו בגין" לפני המילים: "ו/או הבאים מטעם המבוטח"	ס' 10.5, עמ' 73	נספח ב'1	59
נוסח סעיף 10.7 יעודכן ל- העירייה תכלול את תלמידי מוסדות חינוך אלו בביטוח זה בהתאם להוראות משרד החינוך הרלוונטיות לכל שנת לימודים והמפעיל יגבה את הפרמיה מהורי התלמידים ויעבירה לעירייה.	נבקש לבדוק מול העירייה האם ביטוח זה נערך על ידה ובמקרה וכן לגרוע את הדרישה.	ס' 10.7, עמ' 74	נספח ב'1	60
הבקשה נדחית.	נבקש לגרוע את המילה: " פיצוי"	ס' 11.3, עמ' 74	נספח ב'1	61
הבקשה מתקבלת.	נבקש להחליף את המילים: "מהדורה 2013" במילים: "ו/או כל נוסח מקביל"	ס' 11.4, עמ' 73	נספח ב'1	62
הבקשות מתקבלות.	ביטוח רכוש- נבקש להבהיר כי מדובר על תכולת שטח ההרשאה ולא על המבנה חבות מעבידים- נבקש לגרוע קוד 315	ס' 1, עמ' 67	נספח ב'1	63
לא ברור לאיזה סעיף מתייחסת הבקשה אך היא מקובלת	נבקש להוסיף את המילים: " למעט נזק שנגרם בזדון".	ס' 2, עמ' 67	נספח ב'1	64
א. לא ברור לאיזה סעיף מתייחסת השאלה. ב. הבקשה מקובלת	א. נבקש לגרוע את המילים: "באופן ישיר או עקיף". ב. נבקש להוסיף את המילים: " שיפוי כאמור יעשה בכפוף לקבלת פסק דין שלא עוכב ביצועו ובתנאי כי ניתנה למפעיל הזדמנות להתגונן".	עמ' 76	נספח ב'2	65